בסייד פרשת כי תשא

## Parshat Ki Tisa Delayed Reaction

Simon Wolf

One of the most dramatic events of this week's Parsha is Moshe breaking the Luchot. The Torah describes, "As soon as Moshe approached the camp and he saw the calf and the dancing, he became enraged; and he hurled the Luchot from his hands and shattered them at the foot of the mountain." When Moshe retells the story to the next generation in Sefer Devarim, there is a slightly different account of the events. There it states, "I turned and descended down the mountain, the mountain was ablaze with fire, and the two Luchot of the Covenant were in my two hands. I then saw how you had sinned against God, your Lord; you had made yourselves a molten calf; you had quickly strayed from the path that God had enjoined upon you. Thereupon, I gripped the two tablets and flung them away with both my hands, smashing them before your eyes."2 action here was at the same time both courageous and disconcerting. To break the Luchot, about which it is said, "The Luchot were the work of God, and the writing was the writing of God, chiseled upon the tablets,"3 took immense determination and conviction. The Gemara cites this as one of three times in the Torah that Moshe acts of his own accord at a pivotal moment and God acquiesces by indicating His approval after the fact.4 In this vein, Reish Lakish interprets the phrase "Asher Shibarta."5 the Luchot that you (Moshe) broke, not as a condemnation of Moshe, but rather as God acknowledging and congratulating Moshe for having broken the Luchot (יישר כחך ששברת).6 Yet, for that same reason, the action was audacious. How could Moshe destroy the handiwork of God? The Gemara suggests that Moshe autodidactically

deduced that if for a single Mitzva, Korban Pesach, Torah proscribes an apostate participating, then in this instance where the entire nation abrogated a tenet of the faith certainly they should be precluded from receiving the entire Torah.<sup>7</sup> Tosafot immediately notes that this is a flawed logical argument. An apostate is precluded from Pesach because it is a Korban.8 nevertheless in this instance, Moshe should have given Bnei Yisrael the Torah and encouraged them to repent as is the case with other Mitzvot in the Torah. Therefore, Moshe must have been acting of his own accord, but that then returns one to the original question as to what right did Moshe have to break the Luchot?

The Rashbam suggests that Moshe was so overtaken emotionally by the sight of the Egel that it sapped him of his strength and resilience.9 In his weakened state, Moshe was unable to continue bearing the weight of the Luchot. He therefore dropped them, directing them away from his feet so as to avoid injuring himself. On the other hand, in Avot D'Rabbi Natan, there are a plethora of opinions that suggest that Moshe broke the Luchot at God's prodding<sup>10</sup> because as the Or HaChayim says, only God can shoulder the responsibility to permit and direct one to destroy His handiwork.<sup>11</sup> The Yerushalmi offers the possibility that the Luchot would have been too heavy for Moshe to carry were it not for the letters, which either levitated the Luchot or reduced their weight. 12 When Moshe approaches the camp, the sight of the Egel causes the letters to disappear from the Luchot and Moshe is left holding the full burden of the Luchot; that load was unbearable and they therefore fell and shattered due to their weight. The common denominator between all of these reasons is that Moshe's breaking of the Luchot was involuntary. In that sense, Moshe is absolved

ַ וְיָהִי כָּאֲשֶׁר קָרַבֹּ אָל־הָמֵחַנֶּה וַיַּרְא אֶת־הָשָגָל וּמְחֹלֶת וַיְּחַר־אַף מֹשֶׁה וַיִּשְׁלֵךְ מִיָּדִיוֹ אֶת־ הַלֵּחֹת וִיִּשְׁבֵּר אֹתָם תַּחַת הָהָר: (שמות לב,יט)

פורחות

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> וְאֹפֶן וְאַבֶּרִד מְן־הָּהָר בְּעֵר בְּעֵר בְּאֵשׁ וּשְׁנֵי לּוֹחָת הַבְּּרִית עֻל שְׁתֵּי יֵדְי: וָאֹרֶא וְהִנָּה חָטְאֶתָם לִּיִּחְ אֲלְדֵילִם אֲשִׂיתְם לְּלָם עֻנֶּל מַסֵּכֵה סַרְתָּם מִהֹר מִן־הַדֶּּרֶךְ אֲשֶׁר־ צְּוָה יְטְאֶתְם לִיקֹוְק אֱלְּדְיֹכֶם אֲשִׂיתְם לְּלָם מַעֵּל שְׁתִּי יֵדֵי וְאֲשִׁבְּרֶם לְעִינִיכֶם: (דברים יְקוֹק אֶתְכָם: וְאֶתְפשׁ בִּשְׁנִי הַלֻּחֹת וְאַשְׁלְלֵּם מַעֵּל שְׁתִּי יֵדֵי וְאֲשִׁבְּרֶם לְעִינִיכֶם: (דברים ט,סו-ז)

ן הַלְּחֹת ׁמֶעֲשֵׂה אֱלֹקִים הַמָּה וְהַמִּכְתָּב מִכְתָּב אֱלֹקִים הוּא חָרוּת עַל הַלַּחֹת: (שמות וֹה נִיז) לר נוז

<sup>&#</sup>x27; דתניא :שלשה דברים עשה משה מדעתו והסכים הקדוש ברוך הוא עמו :הוסיף יום אחד מדעתו, ופירש מן האשה ,ושבר את הלוחות (שבת פז.)

<sup>ַ</sup> וַיָּאמֶר יְקוֹלְ אֶל־מֹשֶׁה בְּסָל־לְךָ שְׁצֵי־לֻתֹת אֲבָנִים כְּרְאשׁנֵים וְכְּתַבְתּ' עַל־הַלֶּחֹת אֶת־־ הַדְּבָרִים אֲשֶׁר הָיָוּ עַל־הַלֶּתֹת הָרִאשׁנֵים אֲשֶׁר שִׁבְּרָתָ: (שמות לד,א)

<sup>ַ</sup>חַּלְבָּוֹ ים אֲשֶׁר חָיָד עַּר הַאָּלַתְר חָוֹ אַשְּׁצֵּים אֲשֶׁר שְּׁבֵּוְ תָּב (שמוניזר,א) מונלן דהסכים הקדוש ברוך הוא על ידו - שנאמר אשר שברת ואמר ריש לקיש: יישר 6 מחך ששיברת (שבת פז.)

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> שבר את הלוחות. מאי דריש? אמר: ומה פסח שהוא אחד מתרי"ג מצות, אמרה תורה (שמות יב) וכל בן נכר לא יאכל בו, התורה כולה כאן, וישראל משומדים - על אחת כמה וכמה! (שבת פז.)

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> או שיש משהו מיוחד בקרבן פסח (יש הרבה סבות לחשוב ככה ובמיוחד שהקרבן פסח מופיע בתנ"ך בנקודות ציר, בהתחלות חדשות, ובתשובה של העם כולו לה') שלא מאפשר מומר להיות חלק ממנו כי הם מנוגדים או כי במהותו קרבן מיועד לקרב אדם לה' וא"א למומר שכל מהותו הוא מרד וריחוק מאת ה' להביא קרבן של קרבה (ההסבר הראשון, שקרבן פסח מיוחד, יותר מסתבר כי שאלת התוספות על הק"ו גם שייך על הסבה השנייה, שזה עניין של קרבנות בכללם)

<sup>9</sup> כשראה את העגל תשש כחו ולא היה בו כח והשליכם רחוק ממנו קצת שלא יזיק את רגליו בנפלם, בדרך כל משליכי משאוי כשאין בהם כח לשאת. (רשב"ם שמות לב,יט וגם בחזקוני)

<sup>10</sup> רבי יהודה בן בתירא אומר לא שבר משה את הלחות אלא שנאמר לו מפי הגבורה שנאמר פה אל פה אדבר בו (במדבר יב ח) פה אל פה אמרתי לו שבר את הלחות. וי"א לא שבר משה את הלחות אלא שנאמר לו מפי הגבורה שנאמר וארא והנה חטאתם לה' אלקיכם (דברים ט טז) אינו אומר וארא אלא שראה שפרח כתב מעליהם. אחרים אומרים לא שבר משה את הלחות אלא שנאמר לו מפי הגבורה שנאמר ויהיו שם כאשר צוני אינו אומר צוני אלא שנצטוה ושברן. רבי אלעזר בן עזריה אומר לא שבר משה את הלחות אלא שנאמר לו מפי הגבורה שנאמר אשר עשה משה לעיני כל ישראל (שם לד יב) מה להלן נצטוה ועשה אף כאן נצטוה ועשה. רבי משה לעיני כל ישראל (שם לד יב) מה להלן נצטוה ועשה אף כאן נצטוה ועשה. רבי בשני הלחות (שם ט יז) במה אדם תופס במה שיכול לבוראי. רבי מאיר אומר לא שבר משה את הלחות אלא שנאמר לו מפי הגבורה שנאמר אשר שברת (שם י' ב') בשני הלחות (שם ט יז) במה אדם תופס במה שיכול לבוראי. רבי מאיר אומר לא יישר כוחך ששברת: (אבות דרבי נתן פ"ב) \\ תני רבי ישמעאל הקדוש ברוך הוא אמר לו שישברם שנאמר [דברים י ב] ואכתב על הלחת את הדברים אשר היו על הלחת הראשונים אשר שברת אמר לו יפה עשית ששיברת. (ירושלמי תענית ד,ה) הלחת הראשונים אשר שברת אמר לו יפה עשית ששיברת. (ירושלמי תענית ד,ה)

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> ופשיטא שלא יעשה דבר קלקול אם לא באומד גדול ובצדדי המועיל אשר צדד ע"ה, ורבותינו ז"ל אמרו (אדר"נ פ"ב) לא שבר עד שנאמר לו מפי הגבורה, וכן אמר ר' מאיר ויהיו שם כאשר ציוני (דברים י ה) שנצטוה ושבר הלוחות ע"כ, וצריך לתת טעם לקל עליון למה מנע הטוב... (אור החיים שמות לב,יט)
<sup>12</sup> תני בשם ר' נחמיה הכתב עצמו פרח ר' עזרה בשם ר' יהודה בי רבי סימון הלוחות

תני בשם ר' נחמיה הכתב עצמו פרח ר' עזרה בשם ר' יהודה בי רבי סימון הלוחות היו משאוי ארבעים סאה והכתב היה סובלן כיון שפרח הכתב כבדו על ידיו של משה ונפלו ונשתברו: (ירושלמי תענית ד,ה) \\ וחז"ל אמרו שפרחו האותיות בעת שקרב ונפלו ונשתברו: (ירושלמי תענית ד,ה) \\ וחז"ל אמרו שפרחו האותיות בעת שקרב אל העגל, וע"כ נעשו כבדים והוצרך להחזיק אותם בשתי ידיו כי הלך מהם הנשמה הנושאת אותם, וע"כ שברם אחר שחלפה הקדושה מהם: (מלבי"ם שמות לב,יט) \\ עיין בבבלי פסחים פז: שחולק וסובר שהאותיות עזבו אחרי השבירה - והיינו דרבי אלכסנדרי, דאמר: שלשה חזרו למטעתן, אלו הן: ישראל, כסף מצרים, וכתב לוחות...כתב הלוחות בשברו ואותיות

בסייד פרשת כי תשא

of any wrongdoing because he had no control over the situation. On the other hand, it is much harder to reconcile these opinions with Moshe's description of the events in Sefer Devarim<sup>13</sup> where it seems to indicate that Moshe actively and intentionally broke the Luchot, rather than being compelled to do so.

The Ibn Ezra cites an opinion, found in the Midrashim, <sup>14</sup> in which the letters of the Luchot disappeared and therefore Moshe destroyed the Luchot. Moshe, left with a blank slate, thinks it is best to break the Luchot, either because it is meaningless to hand Bnei Yisrael the voided Luchot or because he wants to make an impression on Bnei Yisrael. This view balances between God granting Moshe permission and Moshe acting on his own volition with regards to breaking the Luchot.

Most of the exegetes, though, are influenced by the description of Moshe's actions, in both Sefer Devarim and Sefer Shmot, as being of his own initiative and they therefore focus on the impetus for Moshe's breaking of the Luchot. The Ibn Ezra favors the view that Moshe was passionate on behalf of God ('קנא לה') and therefore, in his anger over the violation perpetrated against God, breaks the Luchot. While this aligns Moshe's actions with God's interests, it still does not explain what gave Moshe the right to break the Luchot. There are those that suggest that Moshe's action was premeditated, not an emotional response. He was trying to make an impact on Bnei Yisrael and he therefore broke the Luchot to indicate to them the gravity of their sin, which had abrogated their covenant with God. 15 In both of these instances, one could suggest that Moshe was so in sync with God, that when he took action it was if he was acting as a proxy on behalf of God.

The view favored by most of the commentators is the parable found in the Midrashim.<sup>16</sup> A king is engaged to be married to a woman. The king

travels out of town and rumors begin to circulate about the infidelity of the future bride. The bestman of the king thinks it best to tear up the marriage vows and that way if she is found guilty, it will not be a prosecutable crime since there is no evidence to their marriage. In a similar fashion, Moshe breaks the Luchot to protect Bnei Yisrael. Given Chazal's description of Maamad Har Sinai as a wedding ceremony, 17 it is as if the covenant of Sinai was akin to wedding vows between Bnei Yisrael and God. By worshipping the Egel, Bnei Yisrael had just violated those wedding vows, the Ten Commandments, which were the core of the covenant. Such a violation would subject Bnei Yisrael to harsh penalties and sanctions. Moshe preempts that possibility by breaking the Luchot and voiding the evidence of the covenant in order to protect Bnei Yisrael. In that case, Moshe was not seeking God's approval, but rather acting as a true leader who is willing to sacrifice on behalf of his constituents even at his own expense. Another view within the Midrash goes even further in extolling Moshe's unparalleled leadership in this situation by suggesting that Moshe intentionally broke the Luchot in order throw his lot in with the people.<sup>18</sup> He tells God that the people have sinned and I have sinned by breaking the Luchot without Moshe then offers the following permission. ultimatum: either You forgive us both or if You refuse to forgive them then do not forgive me which would leave God without anyone to fulfill His promise to the forefathers.

Both of these explanations focus on Moshe's outstanding leadership as the impetus for his breaking the Luchot. Moshe was acting of his own volition and took the initiative to protect Bnei Yisrael even at the risk of incurring God's wrath. He saw it as his right, if not obligation, to break the Luchot in his role as the leader and chief defender of Bnei Yisrael. While this explains why Moshe broke the Luchot, it still does not address why Moshe waited until reaching the camp to break the Luchot. God had already disclosed to Moshe on

13 בפשוטו גם מהתיאור בפרשת כי תשא נשמע ששבירת הלוחות הייתה יוזמת משה אבל שמה יש יותר אפשרות להפריד בין ההשלכה לכוונתו (כמו שעשה הרשב"ם וגם רוב המקורות שסוברים שמשה פעל מיוזמתו מצטטים הפסוק מפרשת עקב) משא"כ בספר דברים ששם ההשלכה נשמעה כתוצאה מכוונתו – ואשברם לעיניכם (למרות שהרשב"ם גם מאמץ שיטתו בתיאור בפרשת עקב)

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup> נסתכל בהן וראה שפרח כתב מעליהן אמר היאך אני נותן להם לישראל את הלחות שאין בהן ממש אלא אאחוז ואשברם שנאמר ואתפוש בשני הלחות ואשליכם מעל שתי ידי ואשברם (אבות דרבי נתן פ"ב) \\ ד"א שפרחו הכתובים מן הלוחות לכך שברן שנאמר (דברים ט) וארא והנה חטאתם לה' אלהיכם, ראה משה שחטאו ושבר את הלוחות (שמות רבה כי תשא מו,א) \\ עיין בבבלי פסחים פז: שחולק וסובר שהאותיות עזבו אחרי השבירה - והיינו דרבי אלכסנדרי, דאמר: שלשה חזרו למטעתן, אלו הן: ישראל, כסף מצרים, וכתב לוחות...כתב הלוחות - דכתיב ואשברם לעיניכם. תנא: לוחות נשברו ואותיות פורחות.

<sup>&</sup>lt;sup>15</sup> ...תשובה שלישית, כדי שיראו ישראל שחרד משה חרדה גדולה מאד, אחר ששובר לוחות קדושות וטהורות כתובות באצבע אלקים, וידעו הרעה הגדולה הזאת שעשו, ויפול רעדה בלבבם ויתחרטו, וכן אמר בפרשת עקב [דברים ט יז] ואתפוש בשני הלוחות ואשליכם מעל שתי ידי ואשברם לעיניכם. (תולדות יצחק שמות לב,יט) \\ וישלך מידיו את הלוחות וישבר וגו' – לא מתמהון לבב, ונראה שעשה כן להפחיד

העם ולהראות להם כי נשברה הברית אשר בינם ובין ה'. (שד"ל שמות לב,יט) <sup>16</sup> רבי יוסי הגלילי אומר אמשול לך משל למה הדבר דומה למלך בשר ודם שאמר לשלוחו צא וקדש לי נערה יפה וחסידה ומעשיה נאין הלך אותו שליח וקדשה. לאחר www.swdaf.com

שקדשה הלך ומצאה שזינתה עם אחר מיד היה דן ק"ו מעצמו ואמר אם אני נותן לה כתובה מעכשיו נמצא מחייבה מיתה ונפטרנה מאדוני לעולם. כך היה משה הצדיק דן ק"ו מעצמו אמר האיך אני נותן להם לישראל את הלחות הללו מזקיקני אותן דן ק"ו מעצמו אמר האיך אני נותן להם לישראל את הלחות הללו מזקיקני אותן למצות חמורות ומחייבני אותן מיתה שכך כתוב בהן זובח לאלהים יחרם בלתי לה' לבדו (שמות כ"ב י"ט) אלא אאחוז בהן ואשברם וחזרן למוטב שמא יאמרו ישראל היכן הלחות הראשונות אשר הורדת אין דברים אלא בדאי. (אבות דרבי נתן פרק ב ובשינוים בשמות רבה מו,א) ∥ אתה שברת הראשונות, אתה פסל לך אחרות. משל למלך שהלך למדינת הים והניח ארוסתו עם השפחות, מתוך קלקול השפחות יצא עליה שם רע, עמד שושבינה וקרע כתובתה, אמר אם יאמר המלך להורגה אומר לו עדיין אינה אשתך (רש"י שמות לד,א)

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> ויוצא משה את העם לקראת האלקים מן המחנה. אמר ר' יוסי, יהודה היה דורש, (דברים לג ב) ויאמר ה' מסיני בא, אל תקרא כן, אלא ה' לסיני בא, ליתן תורה לישראל או אינו אומר כן, אלא ה' מסיני בא, לקבל את ישראל, כחתן זה שהוא יוצא לקראת כלה. (מכילתא דרבי ישמעאל פרשת יתרו – מסכא דבחדש פרשה ג)

<sup>18</sup> ד"א וארא והנה חטאתם לה' אלקיכם, ראה שאין לישראל עמידה וחבר נפשו עמהם ושבר את הלוחות ואמר להקב"ה הם חטאו ואני חטאתי ששברתי הלוחות, אם מוחל ושבר את הלוחות ואמר להקב"ה הם חטאו ואני חטאתי ששברתי הלוחות, אם מוחל אתה להם אף לי מחול שנאמר (שמות לב) ועתה אם תשא חטאתם כן לחטאתי מחול, ואם אין אתה מוחל להם אל תמחול לי אלא מחני נא מספרך אשר כתבת (שמות רבה מו,א)

בסייד פרשת כי תשא

the mountain that the "people, whom you brought out of the land of Egypt, have acted basely. They have been quick to turn aside from the way that I enjoined upon them. They have made themselves a molten calf and bowed to it and sacrificed to it, saying: 'This is your god, O Israel, who brought you out of the land of Egypt!'" Armed with that information, Moshe should have immediately smashed the Luchot to protect Bnei Yisrael from God's wrath. Why does Moshe only break the Luchot once he reaches the encampment of Bnei Yisrael? Did he not believe that which God was disclosing to him?

The Yerushalmi says it is impossible that Moshe did not rely on God's disclosure. 19 Rather Moshe was teaching a lesson for posterity that one may not depend upon or trust the testimony of a single witness, no matter how trustworthy (even God), until they have verified the information themselves or received testimony from two witnesses. For that reason Moshe, not doubting God, procedurally waits until he reaches the camp to "substantiate" God's claim. Only once he has confirmed the information does Moshe act to protect Bnei Yisrael by breaking the Luchot. It is interesting that Moshe always looks out for Bnei Yisrael's best interests; in defense of Bnei Yisrael, he is willing to take extrajudicial action by breaking the Luchot, but when incriminating them, he follows the letter of While this suggestions answers the legalistic reason for Moshe's delayed reaction, it does not address the emotional side of Moshe's becoming enraged (וַיָּחַר־אַף מֹשֶׁה) as his response to entering the camp and witnessing the Egel.

The Sforno and Rav Hirsch both suggest that, after God's disclosure, Moshe held out hope that the breach was limited and that he could rectify the situation as soon as he returned to the camp.<sup>20</sup> When he returned to the camp and realized that the situation had become so debased that they were dancing and sacrificing to the Golden Calf, he was overcome with anger and despair over the fact that the infringement had reached the point of no return. His only remaining option at that point was

to break the Luchot and start over from scratch. Part of Moshe's consideration in breaking the Luchot might also have been to signal to Bnei Yisrael how grave their infraction was and to shock them back to their senses.<sup>21</sup> It was the initial step in beginning the process of Bnei Yisrael's repentance.

The most groundbreaking and radical answer to the question as to what precipitated Moshe's delayed reaction in breaking the Luchot is suggested by the Sefer Halkarim.<sup>22</sup> Rav Yosef Albo notes that the human condition is that a person is infinitely more pained and impacted by what they witness than by that which they have knowledge of: they are more emotionally influenced and shaken from the input of their senses than intellectual comprehension and certainty. Even if a person has no doubt as to the truth of a matter, it is still in the realm of the theoretical until they have first-hand experience of the situation. He cites as a paradigmatic example of this phenomenon Moshe's behavior in this week's Parsha. Moshe had full unquestionable knowledge of the Egel and what was transpiring in the camp below because God had disclosed the information to him. He had no doubts. Yet, he does not agree to leave the Luchot on the mountain or to break them immediately, but rather he descends the mountain with them in hand. When he reaches the camp and witnesses first-hand what is transpiring, he is angered and smashes the Luchot on the spot. Moshe had no more information than he had previously, yet the emotional impact of witnessing the event is so much more poignant and painful to him than hearing about it. Seeing is believing, even when the information is from God! This speaks to the tremendous challenge of faith and the ability to convey those beliefs to the next generation. To those challenges of faith overcome transmission (מסורה) requires a two-pronged approach to Torah education - intellectual and experiential education. Seeing is believing.

**Shabbat Shalom** 

שם

3

חורה – תורם אל מקודם או ויהי את העגל המחנה וירא את העגל המחלה. המחנה אל שבר – תורה  $^{\rm 19}$ תמימה] ר' חלקיה בשם ר' אחא מיכן שלא יהא אדם דן אומדות (ירושלמי תענית ד,ה) \\ אתה מוצא בשעה שאמר לו הקדוש ברוך הוא לך רד כי שחת עמך היה תופס בלוחות ולא היה מאמין שחטאו ישראל, אמר אם איני רואה איני מאמין שנא' (שמות לב) ויהי כאשר קרב משה אל המחנה, שלא שברן עד שראה בעיניו, אי להם לבני אדם שהם מעידים מה שאינם רואים, אפשר שלא היה משה מאמין בהקב"ה שאמר לו כי שחת עמך אלא הודיע משה דרך ארץ לישראל אפילו שיהא אדם שומע דבר מן יחידי נאמן אסור לקבל עדותו לעשות דבר על פיו אם אינו רואה (שמות רבה מו,א) יכענין ה' ויחר אף משה. כשראה שהיו שמחים בקלקול שעשו, כענין בירא את העגל ומחולות ויחר אף משה. כשראה שהיו את העגל ומחולות ויחר אף משה. כשראה שהיו שמחים בקלקול שעשו, כענין כי רעתכי אז תעלוזי (ירמיהו יא, טו) ובזה התקצף ונואש שיוכל לתקון המעוות באופן שיחזרו לתמותם ויהיו ראוים לאותן הלוחות: (ספורנו שמות לב,יט וגם דבר דומה בתולדות יצחק שם) \\ כל עוד ידע משה רק על אודות העגל והאלהתו, עדיין קיווה שיוכל להקים מקום טהרה לתורה בקרב העם, והוא לקח בידו את עדות התורה ברדתו מן ההר. אולם כאשר ראה את העגל ואת המחולות שערכו מסביבו, נוכח . לדעת שהשגיון האלילי - כדרך העולם - כבר הביא לידי התפרקות יצרי החושניות, ואז הבין שתחילה יש להחזיר את העם למוטב, למען התורה הזאת. (רש"ר הירש

<sup>&</sup>lt;sup>21</sup> תשובה שלישית, כדי שיראו ישראל שחרד משה חרדה גדולה מאד, אחר ששובר לוחות קדושות וטהורות כתובות באצבע אלקים, וידעו הרעה הגדולה הזאת שעשו, ויפול רעדה בלבבם ויתחרטו, וכן אמר בפרשת עקב [דברים ט יז] ואתפוש בשני הלוחות ואשליכם מעל שתי ידי ואשברם לעיניכם. (תולדות יצחק שמות לב,יט) וישבר אתם. על - ידי המעשה הזה הכריז בכל תוקף, שהעם במצבו הנוכחי איננו ראוי ואיננו כשיר לקבל את התורה הזאת: (רש"ר הירש שמות לב,יט)

<sup>22 ...</sup>שהדבר הנראה לעינים מצער את האדם צער גדול יותר מהידיעה בו, שהאדם מתפעל יותר מהמורגש ומושג בחוש יותר ממה שיתפעל מן הנודע באמתוות, אף על פי שלא יספק במציאותו כלל, הלא תראה משה רבינו עליו השלום נאמר לו מפי השם בהר לך רד וגו' (שמות ל"ב ז"), ולא היה הדבר אצלו בספק כלל אחר שנאמר לו מפי השם, ועם כל זה לא נמנע מלהוריד הלוחות ולא הסכים להניחם בהר ושלא להורידם, וכשקרב אל המחנה וראה את העגל בחוש, חרה אפו וישלך מידיו את הלוחות וישבר אותם תחת ההר, הרי שנתפעל מן הנראה לעינים ונצטער וחרה אפו יותר ממה שנתפעל מן הנשמע, אף על פי שהיה יודע שהנאמר לו מפי השם יתברך אמת גמור בלי ספק. (ספר העיקרים מאמר ד פרק טו וגם מצוטט במהרש"א יבמות סב.)