

חוות העיר אלא לשכור "מלמדים" ללמד תורה שבכתב ולקיים עיקר חובת האב מדאורייתא הכתובה בקריא ד"ולמודתם אותם".

תושבע"פ בשכר هو חובת האב המיווחדת שלא נתחייב בה אלא האב בלבד, ובתורת חובת יחיד מטעם "ואמת קנה". ולפי זה מובן שפיר דאין בני העיר חייבים לשכור חכם ללמד תושבע"פ דיליכא



אלא מלשון חרבה ושםמה, עכ"ל. היינו דאליבא דרש"י רビינה פלייג אריש לקיש ומחיב חרבה בלבד שיר דלא סגי לרביבנה בהא דריש לקיש כיון דאייכא שיר אלא בעין עונש חמור יותר העשות את העיר חרבה ושםמה. ויש לעין במאי קא מפלגוי ריש לקיש ורביבנה, אליבא דרש"י.

פרק ב הלכה א וכל עיר שאין בה תינוקות של בית רבן מחרימין את אנשי העיר עד שימושבין מלמד תינוקות, ואם לא הוшибו מחריבין (בכמה דפוסים: מחרימין) את העיר, אין העולם מתקיים אלא בהבל פיהם של תינוקות של בית רבן. איתא שבת (קייט): אמר ריש לקיש משום רבבי יהודה נשיאה בר מקובלני מאבותי, כל עיר שאין בה תינוקות של בית רבן מחריבין אותה. רביבנה אמר מחרימין אותה, עכ"ל.

וכתב הכתף משנה: ורביבנו קיים שתי הלשונות דברישא מחרימין אנשיה והדר מחרימין אותה כלומר מחריבין אותה, עכ"ל. הרי דלא פלייגי ריש לקיש ורביבנה.

אולם מדברי רשי בסוגיא שם משמע דריש לקיש ורביבנה פלייגי אהדי, דז"ל רשי, מחריבין אייכא שיר, מחרימין ליכא שיר.

וכתב הלחם משנה (ד"ה וכל עיר שאין בה תינוקות וכו'): ופירש (הרמב"ס) מחרימין (היינו לפי הלשנא דברישא מחרימין) לשון חרם ונידוי שמחרימין לאנשי העיר. אבל רשי זיל (שכתב לפירוש דברי רביבנה "מחרימיין ליכא שיר") לא פירש כן

ובשיטת הרמב"ם שכותב הכתף דברישא מחרימין והדר מחריבין, משמע دائיכא כי עונשים שונים לאנשי העיר שלא הוшибו מלמד תינוקות (משא"כ לרשי המשמע דלייכא חילוק בסוג העונש אלא בחומרתו). וכן משמע מספר מעשה רקה, זיל, רביבנו פסק כרביבנה וס"ל דרביבנה לאסופי על ר"ל אתה, והיינו טעמא דר"ל קאמר לעולם אין העולם מתקיים וכור ואין מבטליין התינוקות אפילו לבניין בית המקדש אם כן על כרחך עונשים גדול שהרי קיום העולם תלוי בויה ורביבנה מסתמא לא פלייג אחר כלל דס"ל דקדום החורבן יש להחרים את יושבי העיר ואם לא ישמעו או מחריבים את העיר עצמה עכ"ל. הרי דר商量'ם אייכא חילוק בסוג העונש, החרמות עשי העיר, והחרבת העיר עצמה.

למלך

ולבסוף מטילים חרם על העיר גופא
בדין עיר הנידחת.

וציריך ביאור מה שיבכי דין עיר הנידחת לעיר שלא הושיבו בה מלמד תינוקות. ועוד, אמאי מהרימאים אנשי העיר תחילה ורק בתר הכי מהריבין את העיר בדין עיר הנידחת.

ונראה לפרש על פי מה שכותב הרמב"ם בהלכות עבודת כוכבים (שם הלכה ז) והיאך דין עיר הנידחת, בזמן שתהיה רואיה להעשות עיר הנידחת, בית דין הגדל שלוחין ודורשין וחוקרין עד שידעו בראשיה ברורה שהודחה כל העיר או רובה וחורו לעבודת כוכבים, אחר כך שלוחים להם שני תלמידי חכמים להזהירם ולהזכירם אם חזרו ועשו תשובה מוטב ואם יעדמו באולתן בית דין מצוין לכל ישראאל לעלות עליהם לצבע וזה צריין עליהם ועורכין עמהן מלחמה עד שתבקע העיר וכו', עכ"ל. הרי קודם החרבת העיר מוחרים את אנשי העיר כדי להזהירם בתשובה. ולפי זהأتي שפיר הא דמהרימאים אנשי העיר שלא הושיבו מלמד תינוקות, דין החרמות אנשי העיר מדין עונש אלא מדין החרואה, דלפוי שעושים דין עיר הנידחת על עיר שלא הושיבו בה תשבר' חיבים להזuir את אנשי העיר כשם שמזהוירין לפני שעושים דין עיר הנידחת על עיר שעבדו ע"ז. וקיים דין האזהרה בעיר שלא הושיבו מלמד תינוקות הוא הטלת חרם על אנשי העיר, ואם עדין לא הושיבו מלמד מהריבין את העיר בדין עיר הנידחת.

ויש לעיין בסוד הני תרי עונשין מהרימין ומהריבין דכתוב הרמב"ם.

והנה ב"מעשה רקה" בביאור עניין מהריבין לבסוף ללא שיור הוסיף: "כמו והיתה העיר חרם". ונראה כוונתו לקרוא ד"ו היהיתה העיר חרם היא וכל אשר בה" هنا אמר ביהושע לגבי העיר יריחו. ופירש הרד"ק (יהושע ז, יז) והיתה העיר חרם, היא וכל אשר בה, 'היא' שלא תבנה עוד זכל אשר בה שללא יהנה אדם מכל אשר בה. ועיין ילקוט על יהושע (רמז טו): אמר רבי ברכיה בעיר הנידחת עשה, והרי עיר הנידחת אסורה בהנאה, עכ"ל. ובדין עיר הנידחת כתב הרמב"ם (הלכות עבודת כוכבים פרק ז הלכה ז): נכסי הצדיקים שבתוכה והם שאר יושבי העיר שלא הודחו עם רובה נשרפין בכלל שללה הויאל וישבו שם ממונן אבד, וכל הנהנה ממנה בכל שהוא לוכה אחת שנאמר ולא ידבק בידך מאומה מן החרים, עכ"ל.

ובביאור הני תרי עונשי, החרמה והחרבה, כתב בספר "משנה כסוף": שטפרישין ומבדילין את אנשי העיר מכל עדרינו ואסור לשאת ולתת עמהן בדין המוחרים, ואח"כ בשלא שבו וקבלו עליהם מוסיפין לדzon אותן בדין חמור להחרם את העיר בדין עיר הנידחת, עכ"ל. מבואר מדבריו דפותחים תחילת ומטילים חרם על אנשי העיר, ואם עדין לא מושיבים מלמד בעיר מהרימאים עליהם להענים בדין חמור להחריב את העיר עצמה. דלבת חילה נותנים על אנשי העיר דין מוחרים

היחידים כיוון דחוافت הושבת מלמד הויא חובת העיר. ואין לומר דחרם על אנשי העיר הוא מדין קופין על המצוות, דהיינו מצינו בפיה על חובת הציבור.

לבן נראה לפרש דברי הרמב"ם כאן באופן אחר. והיינו על פי מה שכותב הרמב"ם בהלכות סנהדרין (פרק כד הלכה ז): וכן יש לדין לנדות ולהחרים מי שאינו בן נידי כי לגדור פרץ וכי מה שיראו לו והשעה צריכה לך, עכ"ל. מדבריו למדנו דיש כח לבית דין להטיל חרם "כדי לגדור פרץ" אף למי שאינו בר נידי. ויל' דכוונת הרמב"ם כאן מחרימים ומהיבאים אנשי העיר לעשות מעשה - דהינו הושבת מלמד תינוקות - ומיטילים חיוב זה בתורת חרם ואומרים חרם על אנשי העיר אם לא יושיבו מלמד תינוקות. וכותב הריב"ש (סימן קעא) בשם הגאון שהעובר על חרם הציבור הרי הוא בכלל עובד עבודה זרה. ולפי זה אין כוונת הרמב"ם לחרם על אנשי העיר בתורת עונש - שלא שיריך להענישם - אלא ידי הייחידים ולא שיריך להענישם (דהינו מעשה הושבת מלמד). ומובן שפיר הא דכתיב הרמב"ם מחרימים את אנשי העיר,داع"ג דחוافت הושבת מלמד מוטלת על העיר בתורת ציבור, מ"מ כיוון דראוי הבית דין دائיכא פרצה ולא נתקיים חובת העיר, מיטלים בית דין חרם כדי לחדש חיוב על כל יחיד וייחיד מאנשי העיר ולהזכיר כל אחד לעשית מעשה להושיב מלמד. ואם עוברים אנשי

אולם אכתי קשה, דחילוק גדול אייכא בין עיר הנידחת לבין עיר שלא הושיבו בה מלמד תינוקות. דבעיר הנידחת נידונים הייחידים על עבירות עבודה זרה, דהא כתוב הרמב"ם (שם): כל מי שבאו עליו שני עדים שעבד כוכבים אחר שהתרו אותו מפרישין אותו, נמצא כל העובדים מיעוטה סוקלין אותו ושאר העיר ניצול, נמצא רובה מעליין אותו לבית דין הגדל וגומרין שם דין והורגין כל אלו שעבדו בסיף, עכ"ל. אם כן מובן שפיר דבעין התראה כדי לדון כל יחיד למיתה. משא"כ הכא בהושבת מלמד ליכא דין על הייחידים כלל, דחויב הושבת מלמד מوطל על העיר, ומה שייר התראה לאנשי העיר בכדי להעניש את הייחידים.

ועל פי קושיא זו יש להבחין מש"כ הלחם משנה דאליבא דרש"י רביינה פלייג אריש לקיש ומהיבחרה בלבד שיר דלא סגי לריבינה בהא דריש לקיש כיוון דאייכא שיר. ויש לומר דמה"ט חולק ריבינה אר"ל דס"ל לריבינה דלא שיר עונש על אנשי העיר כלל כיוון דליך עברית אנשי העיר בתורת יהידים, וליכא אלא דין חרם העיר בלבד והיינו דקאמר רביינה "מחרימים אותה" (מחרימים מלשון הרבה ושםמה, כמש"כ הלחם משנה) וכדפירים רשי"י ליכא שיר דהעונש הוא על העיר גופא לעשotta בעיר הנידחת.

אולם הרמב"ם כתוב دائיכא דין חרם על אנשי העיר - והיינו בתורת יהידים - וצריך ביאור מה שייר דין על

למלך

העיר על חרם זה דין העיר כדין עיר
שרובה עובדים ע"ז ודרינה בעיר הנידחת
ומחריבין את העיר.



יוסף שם נראה כוונתו לבית יוסף אורח חיים (סימן שמן): כתבו התוספות בפרק כל כתבי (שבת קכא. ד"ה שמע מיניה) דהא אמרין קטן אוכל נבלות אין בית דין מצוין להפרישו מيري בקטן שלא הגיע לחינוך דבاهגי לחייב כיוון שהייב לחנכו כל שכן דעתיך להפרישו שלא יעשה עבירה עכ"ל משמע שלא שני להו בין בית דין לאביו נטען אוכל נבלות שלא הגיעו לחינוך אין בית דין ולא האב מצוין להפרישו ולכן בשагיע לחינוך הוה הבעל שיש בו חטא, עכ"ל.

מבואר מדברי הנהורא דאוריתא דנהלךנו בגדר תשב"ר אי הו עד גיל בר מצווה או עד שהגיע לחינוך ונפק"מ לעניין חיוב הציבור לפרווע שכר תלמוד תורה. ולדעתה אחת דוקא עד שהגיע לחינוך הוי הבעל שאין בו חטא וקיים העולם תלוי בלימוד תשב"ר עד אז, הא כיון שהגיע הקטן לחינוך וממצוין להפריש את הקטן מאיסורה הוי הבעל בו חטא, ושוב אין הציבור חייב לפרווע שכר תלמוד תורה כיון דין לימודו מקיים את העולם.

אלא דיש לעיין בשיעור הגיע לחינוך دائ נימא דהינו בן שש או בן שבע אם בן מתי חייבם הציבור בשכר תלמוד תורה, הרי אין מכניסין את התינוק אצל מלמד התינוקות עד גיל זה.

פרק ב הלכה א **שאין העולם מתקיים אלא בהבל פיהם של תינוקות של בית רבן.** שבת (קיט): אמר ריש לקיש משום רבי יהודה נשיאה אין העולם מתקיים אלא בשליל הベル תינוקות של בית רבן. אמר ליה رب פפא לאבוי דידי ודידך Mai, אמר ליה אין דומה הベル שיש בו חטא, להבל שאין בו חטא, עכ"ל.

איתא בזוהר פרשת בא (דף לט): אלא רוז דהבל יקירה הוא, והוא הベル דנפיק מפומא וכו', ותנא אין העולם מתקיים אלא בהבל פיהם של תינוקות של בית רבן שלא חטאו, שלא ממש וכו' ואינון נתורי עלמא ונתורי קרתא הדא הוא דכתיב (תהלים קכ) אם ה' לא ישמר עיר וגנו, עכ"ל.

וכתב בספר נהורה דאוריתא (עמוד יז): נראה שהבל שאין בו חטא הוא עד שהbijאו שתי שערות, אף שקטן אוכל נבלות בית דין מצוין להפרישו, ואפילו למ"ד אין בית דין מצוין מ"מ האב מצויה להפרישו, מ"מ כיון שהוא עצמו אין מצויה נקרא הベル שאין בו חטא. וכן כתב בשוע"ע הרב ר' זלמן מלראי (פרק א ס"ג) שהייבן הציבור לפרווע שכר תלמוד תורה עד י"ג שנה. ומכל מקום מלשון הזוהר פרשת בא שלא חטאו ממש נראה קצת דהינו קטנים מאד שלא הגיעו עדין לחינוך. וזה לכוארה על פי דעת התוס' בבית