

עזר לסוכה

פרק לולב הגזול

Sheet #1

דף כ"ט עמוד ב' עד ל' ע"א

I. Not Missing the Boat Questions

- 1) For which days of סוכות is a לולב היבש invalid? Why is it פסול?
- 2) For which days of סוכות is a stolen לולב invalid? And what is the מקור for the דין?

II. ידיעות that Emerge from the דף Questions

- 1) (Based on רש"י on the משנה סוכה כט:) What's the מקור that a stolen לולב is פסול?
- 2) (According to רש"י) What's the מקור that a לולב היבש is פסול?
- 3) On what basis is a לולב של עיר הנידחת invalid?
- 4) What's the מקור. that מצוה הבאה בעבירה is unacceptable? (And what is the context of the מקור?)

III. The תוספות List with Questions

ד"ה: לולב יבש פסול

- According to the תוספות, בעלי היבש, what's the מקור that לולב היבש is פסול?
- How dried out must a לולב be to be פסול? And from what context in ש"ס do the בעלי שיעור derive this תוספות?

ד"ה: נקטם ראשו

- According to the תוספות, which of the לולב's leaves must be נקטם for it to be פסול?

ד"ה: נפרצו

- According to the תוספות, what does "נפרצו עליו" mean? And how many of the לולב's leaves must be "נפרצו" for the לולב to be פסול?

ד"ה: בעינן הדר וליכא

- In תוספות's ה"א and מסקנה, is the requirement of "הדר" a דין דאורייתא, or a דין דרבנן?
- Why is there a difference between the requirement of "הדר" versus the requirement that a סוכות לולב not have been stolen/borrowed with respect to the latter days of סוכות?

ד"ה: משום דהוה ליה מצוה הבאה בעבירה

- According to the תוספות, is the concept of מצוה הבאה בעבירה a דין דאורייתא, or a דין דרבנן?
- According to the תוספות, why doesn't מצוה הבאה בעבירה של אשירה לולב involve מצוה הבאה בעבירה?

ד"ה: מתוך שיוצא בשאול

- According to שמואל/ר' יצחק בר נחמני, under what circumstances does/doesn't מצוה הבאה בעבירה apply (with respect to לולב הגזול)?