

Netilat Yadayim: Straight From The Tap?

Parashat Acharei Mot-Kedoshim 5778

R' Yisroel Meir Rosenzweig

1. R' Yisrael Meir Kagan [1839 - 1933, Poland], Mishnah Berurah OC 158:1

Netilat yadayim was instituted for two reasons: 1) Due to Serech [habit of] Terumah - Our hands are constantly moving and touching things. When the laws of purity were observed and kohanim ate terumah, they were required by the Sages to wash their hands before eating in order to avoid defiling the terumah. In order that kohanim should be accustomed to this it was decreed on anyone who eats bread. It even applies nowadays, even though kohanim no longer eat terumah, in order that everyone should be habituated [with this process] in order that they will eat in purity when the Beit HaMikdash is rebuilt, speedily in our days. 2) An additional reason for washing hands is for cleanliness and sanctity. The Gemara connects this to the verse, "you shall therefore sanctify yourselves, and you shall be holy" (Vayikra 11:44).

2. Vayikra 11:37-38 [Koren translation]

(לז) וְכִי יִפֹּל מִנְבֵּלָתָם עַל כָּל זֶרַע זְרוּעַ אֲשֶׁר יִזְרַע טְהוֹר הוּא:

(לח) וְכִי יִתֵּן מַיִם עַל זֶרַע וְנִפְּל מִנְבֵּלָתָם עָלָיו טָמֵא הוּא לָכֶם:

37. And if any part of their carcass [from the 8 impure animals delineated in verses 29-30] fall upon any sowing seed which is to be sown, it shall be clean.

38. But if any water be put upon the seed, and any part of their carcass fall on it, it shall be unclean to you.

Koach Gavra – Human Powered Water

3. Talmud Bavli [5th Century, Iraq], Chullin 107a [Soncino translation]

אמר רב פפא: האי אריתא דדלאי [צינור ששופכין לו מים מן היאור בדלי והוא מוליך מים לשדות - פרש"י] - אין נוטלין ממנו לידיים דלא אתו מכח גברא, ואי מיקרב לגבי דולא דקאתו מכח גברא - נוטלין ממנו לידיים, ואי בזיע דולא בכונס משקה, מילף לייפי - ומטביל בה את הידיים.

R. Papa said: A person may not wash the hands in a dike used for irrigation, because [the water] here does not run directly from the human act; if, however, he is quite close to the bucket he may wash his hands [in the dike], because there it runs directly from the human act. If the bucket was cracked so that liquid could filter in, the waters are then considered as connected and he may immerse the hands [in the dike].

4. R' Asher ben Yechiel [c.1250 - 1327, Germany, Spain], Rosh, Chullin 8:14

ומים שבחבית ויש בו ברזא יסיר הברזא ויחזירנו בכל שפיכה ושפיכה וקרי ביה שפיר כח גברא. כיון דע"י הסרת הברזא באין המים.

And water that is in a barrel which has a plug. He should remove the plug and replace it with each pour and this is certainly considered koach gavra since the water comes by way of his removing the plug.

5. Talmud Bavli [5th Century, Iraq], Chullin 16a [Soncino translation]

אמר מר: השוחט במוכני - שחיטתו כשרה. והתניא: שחיטתו פסולה! ל"ק: הא בסרנא דפחרא, הא בסרנא דמא. ואיבעית אימא: הא והא בסרנא דמא, ולא קשיא: הא בכח ראשון, הא בכח שני, וכי הא דאמר רב פפא: האי מאן דכפתיה לחבריה ואשקיל עליה בידקא דמא ומית - חייב, מ"ט? גירי דידיה הוא דאהני ביה; וה"מ בכח ראשון, אבל בכח שני גרמא בעלמא הוא.

The Master said: 'If one slaughtered with a wheel, the slaughtering is valid'. But was it not taught [in another Baraitha] that the slaughtering is invalid? — It is no contradiction, for the former [Baraitha] deals with a potter's wheel, whereas the latter with a wheel turned by water. If you wish, however, I can say that in both [Baraithas] the wheel was turned by water, and yet there is no contradiction, for in the former case it was turned by the first onrush [of the water], whereas in the latter case it was turned by the subsequent onrush [of the water]. And this [distinction] is in agreement with R. Papa's statement, who said that if a man bound his neighbour and turned on to him a jet of water so that the victim died, he is culpable. What is the reason? — It [the water jet] is, as it were, his arrow where with the victim has been attacked. But this is [the law] only [in the case] where [the victim was killed] by the first onrush of the water, but not [where he was] killed by the subsequent onrush of the water, for then the act was but the indirect cause of the death.

6. R' Ben-Zion Abba Shaul [1924 - 1998, Israel], Shu"t Or Tzion 1 OC 16

אפילו אם יש חבית מים בגג והמים באים מהחבית דרך הצינור לברז, גם כן לא מיקרי שנטל בכלי, שהרי המים שיוצאים מהחבית לא נשפכים על ידיו ישירות, אלא זה עובר דרך הצינור ומהצינור נשפכים על ידיו, והוי כח כחו

Even if there is a water barrel on the roof and the water travels to the faucet by way of a pipe, this isn't considered washing from a vessel. This is due to the fact that the water leaving the barrel aren't pouring directly onto his hands, instead it travels through the pipe and then pours onto his hands - this is a secondary action.

Kli – From A Vessel

7. **Talmud Bavli [5th Century, Iraq], Chullin 107a [Soncino translation]**

אמר רבא: כלי שניקב בכונס משקה - אין נוטלין ממנו לידים...אמר ליה רב ששת לאמימר: קפדיתו אמנא? א"ל: אין

Raba said: A vessel which has a hole in it so that liquid can filter into it, may not be used for washing the hands...R. Shesheth asked Amemar: Are you particular about the vessel used? He replied: Yes.

8. **R' Shlomo ben Aderet [1235 - 1310, Spain], Chidushei HaRashba, ibid.**

וכתוב בהלכות דהא דקפדינן אמנא דאסמכינן רבנן על מי חטאת, א"נ על קדוש ידים ורגלים דמקדש דקתני אין ממלאין ואין מקדשים ואין מזין מי חטאת אלא בכלי

It's written in Sefer Halachot Gedolot that we are particular to use a vessel since the Sages linked [netilat yadayim] to mei chatat, alternatively, [they connected it to] the sanctifying of hands and feet [of the kohanim] in the Beit HaMikdash regarding which it is taught, "since one may only fill, sanctify, or sprinkle the chatat waters with a vessel.

9. **R' Natan Gestetner [1932 - 2001, Hungary, Israel], Natan Peryo, Mikva'ot pg. 15**

יסוד מצות נטילת ידים הוא כענין טהרת הכהן טרם שעבד עבודתו, כי האכילה דומה לעבודת הקרבנות, וע"כ אסמכוהו לנטילה שיהא דומה להזאת מי חטאת הבאה לטהר, ולקידוש ידים ורגלים הבא להוסיף קדושה.

The foundation of the mitzvah of washing hands is akin to the purification of the kohein before serving in the Beit HaMikdash as eating is comparable to bringing an offering [See Gem. Chagigah 27a]. As such, the Sages established that netilah should be [done in a manner] similar to the sprinkling of mei chatat that comes to purify, as well as to the sanctification of the hands and feet [of the kohanim] meant to add further holiness.

10. **R' Nissan Telushkin [1881 - 1970, Russia, USA], Taharat Mayim, Siman 79 - <https://goo.gl/bEjegQ>**

As for our case of using a faucet attached to the wall above the sink, the water flowing out it is provided by the city from rivers, springs, and cisterns - how should they be categorized? If they are categorized as a netilah, then even if they come out through a person's action of opening the faucet (See Rosh, Chullin 8:14), [it is of no avail since] we require a vessel for netilat yadayim and here there is no vessel present (as I've explained above, siman 40). City water isn't brought through vessels, but rather through pipes that are connected to the ground and, as such, are viewed as ground [i.e. not a vessel] - see there as I have discussed this at length... rather, if we were to permit the use of faucets, it would be by considering the [waters used] as a tevilah.

11. **Rashi [1040 - 1105, France], Chullin 107a**

מילף לייף - הצינור עם היאור ע"י דלי ומטבילין בצינור את הידים דלאו טבילה גמורה היא ודיה בחבור זה ולא בעינן כשפופרת הנוד כדין עירוב מקואות דעלמא.

It connects - The pipe with the water by way of the bucket. One can immerse their hands in the pipe as it isn't a full fledged immersion and this connection [to the original source of water] suffices. That is, we don't require *shefoferet hanod* as is required with linking two mikvahs.

12. **R' Yisrael Pesach Feinhandler [1945 - 2011, USA, Israel], Shu"t Avnei Yashfeh 1:30.5**

וגאון אחד שליט"א אמר שגם אסור ליטול דרך הברז על סמך החביות מים שנמצאות על הגגות וכמו בירושלים שהרי כיון שהם מחוברות לבתים ע"י צינורות דינם כתלוש ולסוף חברו שיש לדונן כמחובר ואין כאן כלי כשר לנטילה כיון שהוא מחובר

One genius [i.e. R' Yosef Shalom Elyashiv] said that it is forbidden to wash from the faucet based on the assumption that the water tank on the roof, as found in Jerusalem, which are connected to the building by pipes are considered [talush and subsequently connected which is considered] halachically connected and therefore cannot be considered a vessel since it is connected [to the ground by way of the building].

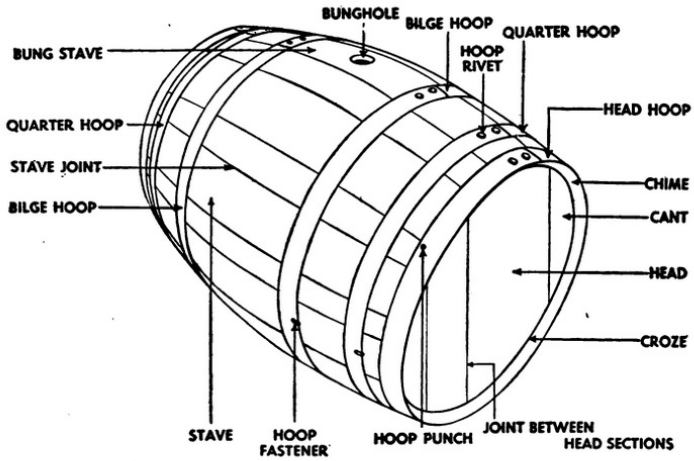
13. **R' Eliezer Melamed [1961 - , Israel], Peninei Halachah, Berachot 2:9 - <http://ph.yhb.org.il/10-02-09/>**

וכל זה דווקא בברז שמחובר לכלי, אבל בברז הרגיל שבכיר אי אפשר ליטול ידיים, שאף כי הזרם הראשון שיוצא אחר פתיחת הברז נחשב כבא מ'כח-גברא', צינור המים אינו כלי, ולמדנו שהנטילה צריכה לבוא מכלי.¹

All of the above only applies to a faucet that is attached to a vessel. In contrast, a sink faucet may not be used for washing hands. Even though the water that is released by opening the faucet is considered to be "human powered," the pipes are not considered vessels and we have learned that washing hands must be done with a vessels.

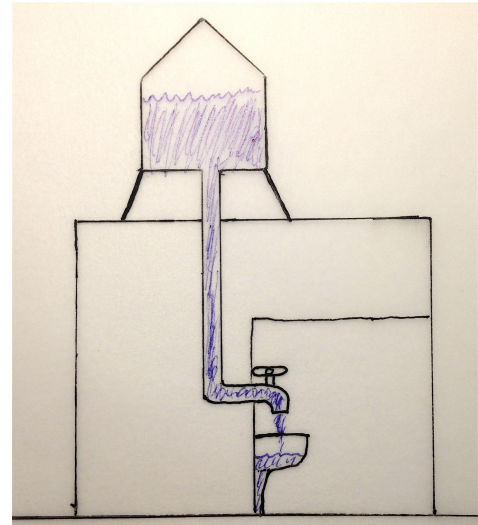
1 התעוררה שאלה לגבי ברז מים חמים שיוצאים מדוד, וכן ברז מים קרים בבתי שמתקינו על גגותיהם חבית מים שממנה המים זורמים לבית. יש אומרים, שכיוון שיש מרחק רב בין החבית שעל הגג לברז שבכיר, אין המים היוצאים מהברז נחשבים כיוצאים מכלי, ואין ליטול בו ידיים (שערים המצויינים בהלכה מ, ה; אור לציון א, טז. ועיין פס"ת קנט, יט). ויש אומרים, שהמים הזורמים מן הברז נחשבים כבאים מתוך כלי, שכן הצינורות הופכים להיות חלק מן החבית, וממילא המים הזורמים מהצינור נחשבים כבאים מכלי (ישכיל עבדי ח"ה אר"ח כ"ו; ציץ אליעזר ח, ז). ובשעת הדחק אפשר להקל.

1.



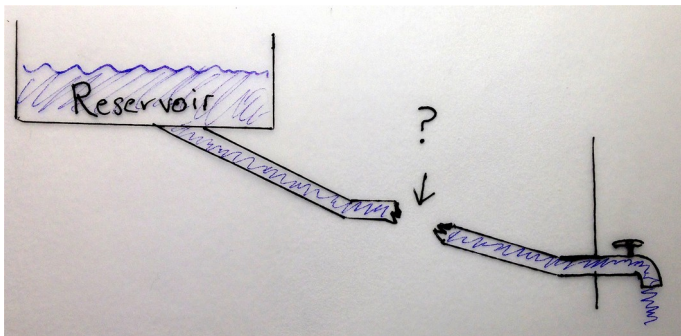
THE TIGHT BARREL

2.

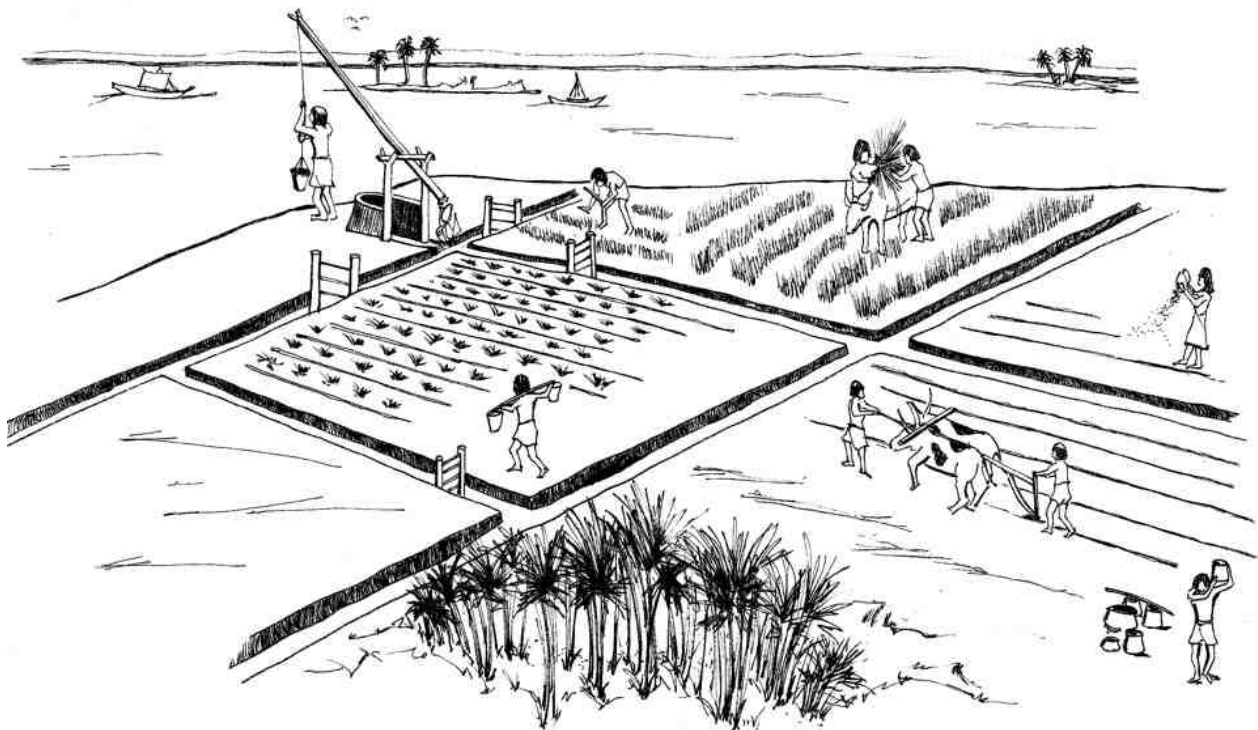


<https://www.chipublib.org/blogs/post/technology-that-changed-chicago-wooden-barrels-continued/>

3.



4.



<https://tc2.ca/sourcedocs/uploads/images/Gallery/Picture%20Sets/Ancient%20Egypt/Daily%20life/agriculture.jpg>