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**"Making a Mistake in Kriat Hatorah"**

**Ari Cutler**

**לעילוי נשמת אמא מורתי לאה בת יוסף**

**Introduction**

When a person makes a mistake in *kriat hatorah,* do we have to correct the *baal korey*? Possibly, we should not correct him? Does it matter what type of mistake it is? Does it matter if Monday Thursday or Shabbat?

**Summary**

*Rav Chaim* was the most *makpid* that even for a mistake in trop he would correct the *baal korey*. I heard from my brother in-law Zevi in the name of *Rav Ilson shlitah* that this is how the *Grach* understood the *Rambam*! The accepted custom (in most places) is not to be as stringent as that. *Rav Solovechik* as quoted in *Nefesh Harav* stated it depended on the *baal korey-* if he was a Ben Torah and will not be upset if corrected he should be corrected even for a t*rup* mistake. However, if he will be-מקפיד it does not seem to be about embarrassment, rather more that he will be annoyed) or lose track then he should not be corrected even for the *trup* like the Rama.

The other extreme was revealed this past Shabbat on front page of *Mekor Rishon* as part of the new *techumin*, a Rav from *Yeshivat Maaleh Adumim Rav Yonatan Raziel* who said since Kriat Hatorah is only mederabbanan and embarrassing people is an i*ssur deorayta* it is assur to correct. He describes how stories of people going off the derech because of being hassled at the bar mitzvah….. (In truth, the ***Deevrei Hachaim quoted in Eliyahu Rabba*** {in Biur Halacha 142} that said even for word that changes meaning do not need to correct (does not mention because of embarrassment or ***assur*** to correct!)

In my opinion this is extreme! If you follow Ashkenazic Pesak, you should be following the Rama. In addition, the Tzibbur has a responsibility to have a policy not to attack but educate the gabbaim and kehilla who can correct and what mistakes should be corrected. However, as much as I am machmir for the severity of *halbanat panim*, there is no reason that with proper communal management and implementation there cannot be be a *kriat hatorah kedeen* without embarrassment! Even the Manheeg who is brought down in Tur that *halbanat panim* is essential agrees that if it is word mistake that we care about Kavod of Hashem "אין עצה ואין תבונה לנגד ה'" and we correct the *baal korey*. Furthermore, just like by tefillah and possibly other mitzvoth embarrassment might not be a factor. (See ***Aruch Hashulchan***) This *Manheeg* is not brought down in ***Shulchan Aruch*** even though the *Bach* felt the *minhag* should follow the *Manheeg*. The *Biur Halacha* concluded the maximum we should be lenient is the Rama. Even though Mitzvah ‘only’ ***Derabbanan*** does not necessarily mean we trample it if we can avoid the embarrassment. Furthermore, not everyone agrees embarrassment is the point of dissention here!

**Sources**

**Rambam (Hilchot Brachot Chapter 12:6)** states that if one reads and makes a mistake even with one letter you need to correct them. He does not make any distinctions whether it changes meaning or not.Furthermore it seems that embarrassment is not a factor. One must fulfill the mitzvah of **kriat hatorah**

The ***Aruch Hashulchan*** explains the **Yerushalmi** in **Megillah** {**Korban Eida** also explains *Yerushalmi* this way} that there is back and forth even if there is public embarrassment you need to correct *baal korey!* If make mistake between words need to correct the *baal korey*. *Rav Yirmiyah asked Rav Zeerah* is this true even to embarrass the *baal korey?* He answered him are u still in doubt that this is the Halacha even if made a more minuscule error between אם and ואם we correct! This seems like the ***Rambam*** (See ***Derisha*** later who explains that the ***Yerushalmi*** might not be a proof for ***Rambam***)

**Baal Manheeg** brought down by **Tur** if *baal korey* makes a mistake it is better not to correct him on his mistakes and embarrass him publicly because even though he made mistake he is still ***yotzay the kriah!*** He quotes a *medrash* from *Shir Hashirim Rabba* as a proof if one called Aharon and missed the *alef* “*haron*” or instead of Avraham called *avram yotzay* as it is says *vedeeglu alay ahava* – Hashem will look past it out of love.

**Aruch Hashulchan** -Manheeg is against the previous *Yerushlami.* Furthermore, the *Aruch Hashulchan* points out that the *medrash* is talking about either an *Am Haaretz or Tinok*. In addition, the *medrash* is talking about *yechidut* (See *Derisha* later). Furthermore, why can he not read correctly? We do not say by *tefillah* he made mistake but because of *halbanat panim* do not correct! (The other case that comes to mind is how ***Rashi*** explains the mitzvah of ***tochacha***- לא תשא עליו חטא- that one should not embarrass while giving rebuke. All other **Rishonim** learn this differently!)

**Rosh and Manheeg**- Do they not contradict each other? Different understandings of the **Baal** **Manheeg**

**Beit Yosef** quotes the M**aharee Chaviv** that says the **Rosh** who is brought by **Tur** in the previous *siman* 141 seems to contradict this **Manheeg**. The ***Rosh*** says that the *tzeebur* is not *yotzay* from a *baal korey* who does not know. In contrast, *Manheeg* who says even with mistakes you are *yotzay*?

1. ***Rosh*** talking in terms of ***lechatcheela*** – we should have *baal korey* who knows what he is doing without mistakes. ***Manheeg*** is talking about ***bdieved*** if the *baal korey* you are *yotzay.*

2. There are different types of mistakes- ***Manheeg*** is talking about mistake that does not change meaning therefore, you are *yotzay* and do not need to correct. ***Rosh*** - the actual words which will change the meaning- need to correct and **Manheeg** agrees to this also.

**Derisha** gives two additional answers

3. ***Baal Manheeg*** talking about a ***yachid*** to himself and not trying to *motzee* others. Therefore, if made mistake no worries. In contrast, Rosh talking about ***Shliach Tzibbur*** ***Motzee Rabim*** and therefore a person who does not know cannot be *motzee*.

4. ***Manheeg- the person*** knows what he is doing made a mistake do not correct vs **Rosh**- the person does not know at all. Therefore, a *takknah* was made to have a *baal korey* who knows. ***Drisha***  explains that the *Yerushalmi in Megillah* talks about someone who does not know anything so no proof for Rambam that need to correct- possibly, if someone knows do not need to correct!)

**Rama (Siman 142)** is lenient only if mistake changes the meaning do we need to correct the *baal korey* (does not seem to be because of embarrassing!)

**Biur Halacha** if miss whole word then should correct the ***baal korey.***

**What we SHOULD NOT correct?**

* **את /את** (*es vs ais)*
* Kamatz by *sof pasuk ‘Eretz’ vs ‘Aretz’*
* ‘***Shamayim’*** with ***Patach*** vs with ***Kamatz***

**Monday and Thursday and Shabbat Mincha**

Do not correct even if skip whole passuk! We do not correct as long as there are ten *pesukim* read properly as per the *takknah!*

However, If messed up and did not properly read 3 *pesukim* in Aliyah, we do need to correct.

**נפש הרב עמוד קלט:ו**

רבנו ספר לנו שדעת זקנו היתה שאפילו בטעה בטעמים (בטראפ) מחזירין אותו, וכ"ש בטעה במבטא התיבות אפילו בטעות שאינה משנה את הענין דדוקא במגילה דנקראת אגרת הוא שהקילו בירושלמי.. אכן הרמא....... ורבנו הכריע בזה ואמר לנו דאם הבעל קורא לא יכעוס ולא יתבלבל לגמרי אם יגידו לו שטעה אז בודאי מן הנכון להחמיר כדברי הגר"ח אך אם הבעל קורא איננו בן-תורה ויקפיד על כך שמחזירין אותו על כל טעות קלה או אפילו אם לא יקפיד אלא דאיכא למיחש לשמא יתבלבל מכל וכל אז בודאי מן הנכון לסמוך על פסק הרמ"א

**ערוך השולחן אורח חיים סימן קמב**

סעיף א

כתב הרמב"ם בפי"ב דין ו' קרא וטעה אפילו בדקדוק אות אחת מחזירין אותו עד שיקראנה בדקדוק עכ"ל וכן פסק רבינו הב"י ובירושלמי מגילה רפ"ד אומר אף על גב דאין התרגום מעכב טעה מחזירין אותו ע"ש וק"ו הדברים דאם בתרגום מחזירין הטעות כ"ש בתורה עצמה ועוד שם [הל' ה'] טעה בין תיבה לתיבה מחזירין אותו [כמו כבש כשב] א"ל ר' ירמיה לר' זעירא ועבדין כן [לביישו ברבים] א"ל ר' ירמיה לר' זעירא ועבדין כן [לביישו ברבים] א"ל ועדיין את לזו [כלומר את מסופק בזה] אפילו טעה בין אם לואם מחזירין אותו ע"ש הרי מפורש להדיא כהרמב"ם [עב"י]:

סעיף ב

וז"ל הטור כתב בעל המנהיג אם טעה הקורא או החזן המקריא אותו טוב שלא להגיה עליו על שגגותיו ברבים שלא להלבין פניו דאע"פ שטעה בה יצא ידי קריאה דאיתא במדרש שאם קרא לאהרן הרן יצא והרמב"ם ז"ל כתב וכו' עכ"ל ודברי המנהיג תמוהים מהירושלמי שהבאנו והראיה מהמדרש יותר תמוה דמדרש זה הוא בשיר השירים [פר' ב'] על פסוק הביאני אל בית היין וז"ל המדרש א"ר אחא עם הארץ שקורא לאהבה איבה אמר הקדוש ברוך הוא ודילוגו עלי אהבה א"ר יששכר תנוק שקורא וכו' לאהרן הרן וכו' ולגלוגו עלי אהבה עכ"ל הרי דמיירי בתנוק ועם הארץ הקוראים בפני עצמם ולא בקריאה בציבור ועוד מה ראיה משם בשם אין יכולים לומר כהוגן אבל הקורא למה לא יאמר כהוגן ומה שייך בזה הלבנת פנים וא"כ גם בתפלה כשטעה לא נחזירנו מטעם הלבנת פנים [והב"ח כתב שאנו נוהגים כהמנהיג ולא כהרמב"ם ע"ש וכמדומני שנוהגים כהרמב"ם אך לפי מה שנבאר בס"ד א"ש]:

**תלמוד ירושלמי (וילנא) מסכת מגילה פרק ד**

רבי ירמיה ר"ש שרה רבי חיננא בר אנדריי בשם רבי זכיי דכבול טעה בין תיבה לתיבה מחזירין אותו א"ר ירמיה לרבי זעירה ועבדין כן א"ל ואדיין את לזו אפילו טעה בין אם לואם מחזירין אותו

**קרבן העדה מסכת מגילה פרק ד הלכה ה**

טעה בין תיבה לתיבה. שאמר תיבה אחרת שאינה כתובה לפניו מחזירין אותו:

**ועבדין כן. שמלבינין אותו ברבים ומגיה אותו על שגגותיו:**

א"ל ועדיין אתה צריך לזה. הלא גדולה מזו אמרו דאפילו טעה בין אם לואם מחזירין אותו:

**ויקרא פרק יט**

(יז) לֹֽא־תִשְׂנָ֥א אֶת־אָחִ֖יךָ בִּלְבָבֶ֑ךָ הוֹכֵ֤חַ תּוֹכִ֙יחַ֙ אֶת־עֲמִיתֶ֔ךָ וְלֹא־תִשָּׂ֥א עָלָ֖יו חֵֽטְא:

**רש"י ויקרא פרק יט פסוק יז**

(יז) ולא תשא עליו חטא - לא תלבין את פניו ברבים:

**טור אורח חיים הלכות קריאת ספר תורה סימן קמב**

כתב בעל המנהיג אם טעה הקורא או החזן המקרא אותו טוב שלא להגיה עליו על שגגותיו ברבים שלא להלבין פניוא] א) דאף על פי שטעה בה יצא ידי קריאה דאיתא במדרש שאם קרא לאהרן הרן יצא והרמב"ם ז"ל כתב קרא וטעה אפי' בדקדוק אות אחת מחזירין אותו עד שיקראנה בדקדוק:

**המנהיג**

ר' אברהם ב"ר נתן נולד בלוניל שבפרובנס בערך בשנת ד"א תתקט"ו (1155). ראב"ן הירחי (כדי להבדיל בינו לבין ר' אליעזר ב"ר נתן מאשכנז; לונה = ירח בצרפתית) היה בן למשפחה מסועפת של רבנים, ובין השאר היה קרובו ותלמידו של ר' יצחק ב"ר אבא מרי בעל ספר 'העיטור'. למד תורה מפי ר' אברהם ב"ר דוד (הראב"ד בעל ההשגות) ומפי ר' יצחק ב"ר שמואל (ר"י הזקן בעל התוספות) ומפי עוד רבים מגדולי דורו. תקופה מסויימת גר בטולידו שבספרד וישב בבית הדין עם ר' מאיר הלוי אבולעפיה (הרמ"ה) ור' יצחק ב"ר מאיר אבן מיגאש (נכד ר"י מיגאש), ובתקופות אחרות שהה בצרפת ובאשכנז. התנגד ללימוד הפילוסופיה, ונהג במנהגי פרישות וחסידות. בנדודיו התבונן בהבדלי המנהגים בין הקהילות השונות, והם היוו בסיס לספרו 'מנהיג בני העולם', ובקיצור 'המנהיג'. ספרו מתבסס על דברי חז"ל, פסקי הגאונים וחיבורי חכמי ספרד, צרפת ופרובנס, ובו הוא מתאר את המנהגים השונים ומשתדל למצוא להם מקור, וכותב את דעתו להלכה. הספר, אליו צירף המחבר כמה מתשובותיו, שימש מקור לרבים מפסקי הראשונים שאחריו, והוא מצוטט פעמים רבות בטור ובב"י. ראב"ן הירחי נפטר בשנת ד"א תתקע"ה (1215) בטולידו. הוא הותיר אחריו גם פירוש למסכת כלה רבתי, וספר בענייני איסור והיתר. ספר המנהיג נדפס לראשונה בקושטא בשנת רע"ט (1519) באופן לקוי וחסר ובסדר משובש, ומאז עוד כמה פעמים. בשנת תשל"ח (1978) הוציא יצחק רפאל את הספר לאור במהדורה מתוקנת ומחודשת על פי כתבי יד בשני כרכים בהוצאת מוסד הרב קוק, ונוסח מהדורה זו הוכנס למאגר.

**ספר המנהיג הלכות שבת עמוד קס**

[אם טעה הקורא בתורה או החזן המקרא אותו טוב לו שלא להגיה לו על שגגותיו מלהלבין את פניו ברבים כי אף על פי שטעה יצא ידי קריאה, דאמרי' במדרש מנין שאם קרא לאהרן הרן ולאברהם אברם שיצא ידי חובתו שנא' ודגלו עלי אהבה פי' ושקר שלו, במשלי קסם על שפתי מלך במשפט לא ימעל פיו, בדינא לא לידגול פומיה, תלמ' חכמים המדגילין זה לזה בהלכה, וכן פרש רבנו יעקב מ"כ פ' אין מעמידין בע"ז דיגלא בחבריה ידע ואלו הן ראיותיו אך אם טעו ביתרון אות אחת או בחסרון או שקרא

**ספר המנהיג הלכות שבת עמוד קסא**

לדלת ריש או לריש דלת בדבר שהוא כלפי מעלה שהוא כמחריב את העולם אין עצה ואין תבונה לנגד יי', ויש עלינו להגיה לו בקול רם עד שיחזור בו לקרות כהוגן וכדת].

**שיר השירים רבה (וילנא) פרשה ב**

רבי יונה אמר שני חברים שעוסקין בדבר הלכה זה אומר בית אב של הלכה וזה אינו אומר בית אב של הלכה, אמר הקדוש ברוך הוא ודגלו עלי אהבה, אמר ר' אחא **עם הארץ** שקורא לאהבה איבה כגון ואהבת ואייבת אמר הקדוש ברוך הוא ודילוגו עלי אהבה, אמר ר' יששכר **תינוק** שקורא למשה משה לאהרן אהרן לעפרן עפרן אמר הקדוש ברוך הוא וליגלוגו עלי אהבה,

**טור אורח חיים הלכות קריאת ספר תורה סימן קמא**

ומה שנהגו האידנא שש"ץ קורא פי' א"א **הרא"ש** ז"ל לפי שאין הכל בקיאין בטעמי קריאה ואין הציבור יוצאין בקריאתו והוא בעיניו כיודע ואם לא יקראוהו אתי לאינצויי עם ש"צ לכך תקנו שיקרא ש"צ שהוא בקי בקריאה

**בית יוסף אורח חיים סימן קמב**

א כתב בעל המנהיג (עמ' קס) אם טעה הקורא או החזן המקרא אותו טוב שלא להגיה על שגגתו ברבים וכו' דאע"פ שטעה בה יצא ידי קריאה דאיתא במדרש (שה"ש רבה ב ד) שאם קרא לאהרן הרן יצא. התוספות כתבו בריש פרק אין מעמידין (ע"ז כב: ד"ה רגלא) פירוש אף על פי שלא קרא האל"ף: כתב מהר"י ן' חביב ז"ל זה שכתב שאם טעה הקורא אין מחזירין אותו קשה למה שכתב למעלה בשם הרא"ש שאין הציבור יוצאין בקריאת הבלתי יודע ויש לומר כי זה בדיעבד ודברי הרא"ש לכתחלה עוד יש לומר כי זה שכתב בעל המנהיג הוא בטעות שאין בו שינוי ענין ודברי הרא"ש בטעמים שהם פירוש הפסוק ממש:

והרמב"ם כתב בפי"ב מהלכות תפלה (ה"ו) קרא וטעה וכו'. וכתבו הגהות מיימון (אות ד) שנראה להביא ראיה מדגרסינן בירושלמי (מגילה פ"ד ה"א) מנין לתרגום דכתיב (נחמיה ח ח) ויקראו בספר (תורת משה) [בתורת האלהים] וגו' ויקראו בספר זה מקרא מפורש זה תרגום ושום שכל הם הטעמים ויבינו זה המסורת וא"ר יונה אף על גב דאיתמר אין התרגום מעכב טעה מחזירין אותו וכ"ש לדקדוק דילפינן נמי מהאי קרא. וה"ר מנוח (ספר המנוחה שם) הביא ראיה מדאמרינן בפרק חלק (סנהדרין צט.) כל האומר כל התורה מן השמים חוץ מדקדוק אחד הרי זה בכלל דבר יי' בזה (במדבר טו לא) וכיון שדקדוק אחד יש לו שורש גדול צריך שלא יניח הנד ולא יניד הנח ולא ירפה החזק ולא יחזיק הרפה ע"כ ולי נראה להביא ראיה מדגרסינן בירושלמי דמגילה (פ"ב ה"ב) אין מדקדקים בטעיותיה ומפרש כגון בין יהודים ליהודיים משמע דדוקא במגילה הקילו אבל בס"ת מדקדקים. ואח"כ מצאתי בהדיא דגרסינן בירושלמי דפרק הקורא את המגילה עומד (ה"ה) טעה בין תיבה לתיבה מחזירין אותו אפילו טעה בין אם לואם: כתב הכל בו (סי' כ יא:) קרא וטעה אפילו באות אחת מחזירין אותו עד שיקרא בדקדוק והני מילי הקורא שבירך אבל על החזן אין לחוש אם לא קרא בדקדוק ע"כ. ואין טעם בדבריו דקריאה בציבור כתקנה לא תליא בברכה שהרי בימי חכמי התלמוד שהיה הראשון מברך ראשונה והאחרון ברכה אחרונה היעלה על הדעת שלא היו מקפידים בקריאת האמצעיים. ומיהו אפשר לקיים דבריו בטעות שאין המשמעות משתנה ואפילו בטעות כזה מחזירין לקורא וכן נראה מדברי ארחות חיים (הל' קרה"ת אות יח): כתוב בכתבי מה"ר ישראל (תרה"ד ח"ב) סימן קפ"א ראיתי כמה פעמים לפני רבותי ושאר גדולים שטעו הקוראים בדקדוקי טעמים וגם בפתח וקמץ סגול וצרי אף על פי שגערו בו קצת מכל מקום לא החזיר מהן:

**דרישה אורח חיים סימן קמב**

[א] דאף על פי שטעה בה יצא ידי קריאה וכו'. כתב מהר"י ן' חביב וקשה למה שכתב למעלה (סוף) סימן קמ"א בשם הרא"ש שאין הציבור יוצאים בקריאת הבלתי יודע וי"ל כי זה בדיעבד ודברי הרא"ש לכתחלה. עוד יש לומר כי זה שכתב המנהיג הוא בטעות שאין בו שינוי ענין ודברי הרא"ש בטעמים שהוא פירוש הפסוק ממש עכ"ל ב"י. ולי נראה דבעל המנהיג איירי ביחיד שקורא לעצמו ולא להוציא הציבור ידי חובתן ולכך אם טעה יצא אבל דברי הרא"ש מיירי בשליח צבור דמוציא רבים ולכך אין יוצאין בקריאת הבלתי יודע והכי דייק לישנא שכתב ואין הציבור יוצאין בקריאתו. עוד יש לומר דהמנהיג איירי ביודע לקרות אלא שטעה ולכך לית לן בה אבל דברי הרא"ש מיירי באינו יודע לקרות כלל ולהכי כתב לעיל ולכך תקנו שיקרא שליח צבור שהוא בקי בקריאה וכו' ולפי פירוש זה אתי שפיר דלא תיקשי מהירושלמי שהביא הב"י דמשמע כדברי הרמב"ם דאם טעה מחזירין דזה לשונו ולי נראה להביא ראיה מדגרסינן בירושלמי פרק הקורא את המגילה עומד טעה בין תיבה לתיבה מחזירין אותו אפילו טעה בין אם לואם עכ"ל ולא קשה מידי דלדעת רבינו איכא למימר דירושלמי איירי באינו יודע לקרות כלל:

**ערוך השולחן אורח חיים סימן קמב**

סעיף ג

ונלענ"ד דשניהם אמת דוודאי אם הטעות בעצם התיבה כמו כבש כשב אם ואם וכיוצא בהם אף שאין הענין משתנה מ"מ מחזירין אותו אבל אם טעה בטעמים אין מחזירין אותו וזהו כוונת המנהיג ומביא ראיה מאהרן הרן כלומר מדאמרינן במדרש באלו שקורין בפני עצמם אפילו בשינויי תיבות חביב לפני הקדוש ברוך הוא כ"ש בקורא בתורה בטעה בטעמים וכוונת הרמב"ם הוא על שינויי תיבות וראיה לזה מדברי התה"ד [סי' קפ"א] שכתב ראיתי כמה פעמים לפני רבותי ושאר גדולים שטעו הקוראים בדקדוקי טעמים וגם בפתח וקמץ סגול וצירי ואף על פי שגערו בהם קצת מ"מ לא החזירום עכ"ל הרי מפורש כמ"ש:

סעיף ד

ודע דשינוי בנקודות אינו אלא במקום שלא נשתנה העניין כמו שמים בקמץ שמים בפתח או ארץ בקמץ או ארץ בשני סגולין וכיוצא בהם אבל במקום שהעניין נשתנה כמו חלב בקמץ וחלב בצירי וכיוצא בזה וודאי מחזירין אותו וזהו שכתב רבינו הרמ"א ודווקא בשינוי שמשתנה ע"י זה העניין אבל אם טעה בנגינת הטעם או בניקוד אין מחזירין אותו אבל גוערין בו עכ"ל ונ"ל דה"פ דאין כוונתו על שינוי התיבה דבשינוי תיבה אף במקום שלא נשתנה העניין כמו כבש כשב מחזירין אותו וכוונתו על נקודות כשמשתנה העניין כמו חֵלב חָלב דמחזירין אותו אבל במקום שלא נשתנה העניין אין מחזירין אותו [עמג"א וב"י וב"ח ודו"ק] ודע דבכל זה אין חילוק בין שהקורא עצמו קורא ובין כשהש"ץ קורא שהרי עומד במקום הקורא וכן פסק רבינו הרמ"א דלא כיש מי שמחלק בכך [עב"י]:

**ביאור הלכה סימן קמב סעיף א**

\* אבל אם טעה וכו' - פשוט דדוקא בטעות באיזה אות אבל אם חיסר איזה תיבה אפילו לא נשתנה הענין עי"ז כגון כי אני הכבדתי וקרא כי הכבדתי לא יצא וצריך לחזור דלא נזכר בשום מקום בחיסר תיבה שיהא חילוק בין נשתנה הענין או לא:

\* אין מחזירין אותו - ובביאור הגר"א מפקפק אפילו במקום שאין הענין משתנה כגון מצרים מצריים וכדומה וכן אם טעה בין אם לואם נמי דעתו דמחזירין וכן פסק הפר"ח דאפילו במקום אהרן קרא הרן [בפתח אלא שחיסר האלף] ובמקום מצרים מצריים דאין הענין משתנה עי"ז נמי חוזר ומסיים מיהו אם לא טעה באותיות אלא בניקודם או בטעמם ואין הענין משתנה בשום דבר עי"ז אין מחזירין אותו רק גוערין בו עיין שם ומסתברא דגם הגר"א מודה לזה. ובדה"ח הפריז על המדה ופסק דאפילו במקום שהענין משתנה מי שנוהג להקל שלא להחזיר אין למחות בידו והביא זה מא"ר **ולא מסתברא להקל כ"כ בדבר שמעיקר הדין חוזר בכל גווני כמו שהוכיח הגר"א ודי לנו להקל במה שהקיל הרמ"א**:

**שולחן ערוך אורח חיים הלכות קריאת ספר תורה סימן קלז**

סעיף ג

אם דלג פסוק אחד ולא קראו, אם הוא ג במנחה בשבת או בב' וה' (ה) וקרא ד יו"ד פסוקים בלא פסוק המדולג, (ו) אינו חוזר; (ז) ואם לאו, חוזר. אבל בשבת, <ג> אפילו דילג (ח) פסוק אחד (ט) ה חוזר וקורא, ואפילו אחר שהחזיר את התורה (י) ואמר קדיש חוזר וקורא הוא ו ושנים עמו; ואפילו הפטיר והתפלל מוסף, חוזר וקורא. \* ז פרשת המועדים (יא) (דינם) כמו מנחה בשבת ושני וחמישי, לפי שכבר קראו הפרשיות בשבתות שלהן.

**משנה ברורה על שולחן ערוך אורח חיים הלכות קריאת ספר תורה סימן קלז סעיף ג**

(ה) וקרא עשרה פסוקים - ומיירי שכל אחד קרא ג' פסוקים ובין כולם היו עשרה דאם ע"י הדילוג קרא אחד פחות מג' פסוקים אפילו בדיעבד צריך לחזור ולקרות כדלקמיה בס"ד:

(ו) אינו חוזר - דהא קרא י' פסוקים כתקנת חכמים ואין הפסוק המדולג חובת היום והרי יקראנה בשבת הבא אחריו: