

רב יעקב משה הכהן לעסין

לא המושכלות עיקר אלא המעשה וערד התפלה

ר' יוסי ב"ר חנינא אמר : תפילות אבות תקנות. ר' יהושע בן לוי אמר : תפילות כנגד תמידים תיקנות. (ברכות כו)

הבדל גדול יש בין דברי ר' יוסי ב"ר חנינא לדברי ר' יהושע בן לוי במובן עגוני; כי לפि דברי ר' יהושע בן לוי שאמר «תפלות כנגד תמידים תקנות», היינו שאנשי הכנסת הגדולה תקנו את התפלות במקום קרבנות התמיד שהיו ישראל מקריבים בבית המקדש, כי מצוות הקרבנות הייתה להודיע כי לא נברא העולם לצורך האדם עצמו אלא על מנת שיתקרב אל הש"ת ויתקשר אליו ע"י הקרבנות, וקרבו התמיד היה מאחד את התחלת היום עם סופו ע"י התקרובות לה'; ובמקום תפילות, כי ע"י תפילות מתחדד האדם עם הש"ת ומתקבק בו, ומשעבד את גופו ונפשו וכל מאודו בעבודתו את ה', וזה במקום הקרבת התמידים.

אבל לפि דברי ר' יוסי ב"ר חנינא האומר «תפלות אבות תקנות», היינו : שהאבות היו נהגים להתפלל ומהם אנחנו למדים שצרכיכם להתפלל אל ה' שלוש פעמים ביום כפי שעשו אבותינו. ובתלמוד ירושלמי הלשון מדוייקת יותר, שם נאמר : רשב"ל אמר «תפלה מabort למדום», היינו מצד עצם התפלה ולא במקום הקרבנות.

וכשמעינים בזה יוצא לנו חידוש רב: כי הרי אין בידיינו קנה מדה לשער את עצם התדבוקותם של האבות בה' כלימי היותם ובכל מעשיהם עד אין חכלה, כי הרי הקב"ה מייחד שמו על האבות במיוחד, שלא נאמר אלקינו ישראל רק אלקינו אברהם וכו', ואין קורין לאבות אלא לשלה" (ברכות טז), ומcheinנו לדוד המלך שאמר «ואני תפלה» (תהלים קט) ולא אמר ואני מתפלל שמובנו שיש אדם המתפלל, אלא ואני תפלה, כלומר: שכל עצמיותו הוא תפלה, עד שאיננו עוד איש (הרגשה של אדמור הסבא זצ"ל מסלבודקה). ואם האבות מצאו בכל זאת צורך להתאחד עם ה' באופן מיוחד, במקום מיוחד ובזמן מיוחד, כדי להתפלל לפני ה', להיות דבוקים בה' ביחד ובכדי שע"י תפלה ישארו דבוקים בה' כל היום ובכל עגוניהם, שזו התכליות האמתי של

התפלה ישארו דבוקים בה' כל היום ובכל ענייניהם, שזהו התכליית האמתי של באופן מיוחד וביביגעה רבה כדי לבא לידי התקרובות לה' וחתדבוקות בו. נורא העניין מאד!

ולהבנת העניין יש להביא את ביאור התרגומים יונתן על הפסוק "כי חף חפצתי ולא זבח וודעת אליהם מעולות" (הושע ו) שמתרגם "ודעת אליהם" — "ועבדי אורייתא דה'", שכאורה איך היינו מפרשין לפיו מושגנו את המלים "ודעת אליהם", ודאי היינו אומרים שהכוונה היא לתוכן פילוסופי ולתפיסה מחשבתי עמוקה בהבנת האלוהות, כדוגמת הכתוב בתורה: "וידעת היום והשיבות אל לבוד כי ה' הוא האלוהים" (דברים ד). ואילו לפי התרגומים יונtan רואים אנו בהגדרת המושג של דעת ה' שהוא רק "לעשות משפט וצדקה", כפי שפרש הרד"ק ז"ל על פסוק זה וז"ל: "ודעת אליהם, שהוא לעשות משפט וצדקה", ככלומר מימושה והגשמה של חכמת התורה — שהיא חכמת ה' — בחיים ובכל הליקות האדם עם הברית, והמליה "ודעת" כוונתה הבדיקה והתחברות האדם ושבלו על כל חושיו הרגשיivid ביחיד עם תוכנותו התוכניתית למען תוצאות מעשיות. ויוצא איפוא שלפי נקודת ההשקפה התוכניתית יש עדך רב מאד לכל המעשים המתאימים ואפילו הם פעוטים בחשיבותם מצד עצם, כי הרי אבות העולם שהיו דבוקים בה' מאד מצד היותם נבייאו רכשו את השרותם וחינוכם לכך בעיקר ע"י פעולות החסד והגשמת המצוות במעשה ממש, כמו אברהם אבינו שהצטיין במדת החסד ובמדת הכנסת אורחים עד שהتورה מתארת את מעשיו בצלבים בהירים "ואקחה פת לחם", "יוקח נא מעט מים", והוא היה הטמל של הנאמנות לה' בקיום "והלכת בדרכיו" — "מה הוא רחום אף אתה רחום" (שבת קלג), וכן רואים אנו במשה ודוד המלך שהתאמנו בתחילהם כרועי צאן ונשאו בעול עם חבריהם במעשה ממש.

ולפי זה ברור לנו שמשים ממשים בעבודת ה' הם הם התכליית והעיקר של מושכלות התורה לפי האמת, בניגוד גמור לדעת הפילוסופים והוגי הדעות החילוניים אשר לפי הנחתם והכרתם, המושכלות הללו הם רק חכמה רעיונית מופשטת שמקומה רק בעולם הרוחני והנצחתי ואין לה כל קשר ממש עם המעשים כלל וכלל, ודבר זה שתכליית רוחנית עלולה להיעשות תכליית גשמית מובן וברור רק לנו מבעלי התורה היודעים ומכירים שקיים התורה תלוי בעיקר בעולם המעשה, וכי המדיק בקיום המצווה למעשה באופן געלה על כל פרטיה ודקוקיה — קדוש יאמר לו בעולם הרוחני, ודוגמה בולטת לכך היא מצות התפילה שידוע עד כמה אנו מקפידים על אופן עשית התפילה, וכן כתיבת ספר תורה ומזוזות, שאמנם כל אלה גושים מעורות

בעלי חיים וגידיהם, אבל הם נתכושו ע"י מהשנת האדם הטהורה לשם עיבוד לשמה וכתיבה לשמה של המזווה, וע"י זה נעשה העור הפשט והגשמי ראוי והגון להתלבש בקדושת ספר התורה התפילין והמזוזות, כפי שיצאו מפי הגבורה. וראה מה גדולה חשיבות מצות תפילין בעיני חז"ל עד שאמרו "מלמד שהראה לו הקב"ה קשר של תפילין", שהוא מוביח הערכתם הגדולה למעשה זה וחשיבותה העצומה של מצות התפילין כאות זכרון שאנו כולנו עובדי ה' בכל ימי חיינו, ומשמשת לנו לדוגמא על כל מצות התורה כיצד יכול האדם להגיע לתכילת הרוחנית רק באמצעות דברים ממשיים-גשמיים, וזאת היא חובתו בעולם. רואים אנו איפוא שע"י עניינים גשמיים עלול כל אדם להגיע לתוכן רוחני נשגב כפי שיצאו מפי הגבורה, וברור איפוא שאף התהילה המעשית של קיום מצות תורה נבע ממקור החכמה כביבול באופן רוחני ונוצחי לאין שיעור, וכל זה נעשה בדרך השתלשות מלמעלה למטה, ממרום לעולם השפל והמעשה כפי שגורה חכמו ית', ורק כך מסוגל האדם להגיע לתכילת הרוממה שהיא גם תכילת הבריאה כולה, כי ע"י קיום התורה והמצאות ביגיעתו הגשמית והרוחנית יכול האדם להטהר ולהזדקך ולבא לעומק החכמה של כל מצוה כפי שנתקנה מאת ה', ודזק ע"י המעשה הריהו נעשה איש השלם בתכילת השלמות מוכשר להזות בנועם ה' ולהתאחד ולהתמזג עם מקור הנצח.

ובזה יבוא לך חז"ל זה: אמר ר' אבין בר אדא אמר ר' יצחק מנין שהקב"ה מניח תפילין. שנאמר נשבע ה' בימינו ובזרוע עוזו (ישעה סב) ואין ימינו אלא תורה שנאמר מימיינו אש דת למו (ברכה) ואין עוזו אלא תפילין שנאמר ה' עוז לעמו יתנו (תהלים כט), ומניין שהתפלין עוז לישראל דכתיב וראו כל עמי הארץ כי שם ה' נקרא עלייך (דברים כח) ותניא ר' אליעזר הגדול אומר אלו תפילין שבראש (ברכות ז).

והסבירות את כפי וראית את אחורי (תשא) אמר ר' חמא בר ביזנא אמר ר' שמעון מלמד שהראה הקב"ה למשה קשר של תפילין (ברכות ז). העניין הזה טוען הבנה, כי מה בא ללמד בזה שהקב"ה מניח תפילין, ותו צריך להבין שמתחילה בתפילין ומדבר בתורה, ומה היא הכוונה בהשווות מצות תפילין שאינה אלא פרט מן התורה לכל התורה כולה.

אבל אחרי שבארנו כי תכילת בריאות שמים וארץ ותולדותיהם התורה והאדם, וקיים התורה בידי האדם יכול להיות רק ע"י מצבו בעוה"ז היינו העולם הגשמי, ורק ע"י זה שהאדם מגשים וממש קיום התורה באופןם גשמיים כפי רצון היה שע"י זה יבא האדם לרוחניות, ובכל זה מצות תפילין

היא הוכחה חשובה ביותר. כי מהי מצות תפילין? מטרת מצות תפילין היא לרומם את האדם שיהיה דבוק בה' בקשר של "ישראל וקדשו בריך הוא חד" כפי שאנו רואים שבתפילין שלנו כתוב "ואהבת את ה' אלהיך" ובתפילין דMRI עלמא כתוב "ומי כעמד ישראל", ולכןו להמה לנו הבטים הפרשיות והרצויות שהמה דברים גשמיים, הלא יכול האדם להעמיק את שכלו כוונתו ורגשותיו למובן זה וייה דבוק בה', וכי ממש רבנו שיכל להשיג דברותו בה' במחשבה גרידתא, בכך אנו רואים שה' רצה שהאדם יגיע לתכליית הרוחנית רק באמצעות הנחת תפילין ע"י עניינים ממשיים, נמצא שהתפילין הם דוגמא והוכחה לכל התורה כולה שהוא בתור אצילות ממוקד החכמה יורדת בדרך השתלשות מלמעלה למטה, וזה כך עולה מעלה ע"י קיום המצוות ופשטה צורה ולובשת צורה עד הגעה לצורה היוטר רוממה באופן נצחי. וכך התחילו חז"ל בתפילין והמשיכו בתורה כי רצוי להביע את הרעיון הזה שהתפילין ממשיים דוגמא וסמל לכל התורה: "מנין שהקב"ה מניח תפילין", היינו חכמת התפילין שמקורם מהחכמה ה' שהוא מקור החכמה, וממשיכים בתורה: "נשבע ה' בימינו ואין ימינו אלא תורה", מפני שהיינו אך בכללות כי התורה היא מקור החכמה, "ובזרוע עוזו אלו תפילין" המשמשים לדוגמא לכל מצות התורה שנתגשו משבאו מקור החכמה והتورה הנצחית, עד כדי כך שיוכלו לראות כל עמי הארץ את התפילין, "ויראו מכך" אלו תפילין שבראש. וזה המובן במלים "וראית את אחורי" היינו התורה והמצוות באופן התגשותם והשתלשלותם. וזהו "קשר של תפילין" המשמש דוגמא לכל מצות התורה כנ"ל.

ובזה יבואר לנו החז"ל: אמר עולא כל הקורא קריית שםע ולא תפילין כאילו מעיד עדות שקר בעצמו; ר' חייא בר אבא אמר ר' יוחנן כאילו הקריב עולה ולא מנחה וזבחה ולא נסכים (ברכות יד).

ביורים שונים למאמר חז"ל. רבנו יונה כתב דעולא סבירה ליה דבריוון שהוא קורא "והיו לאות על ידך ולטוטפות בין עיניך" ואינו מניחן, נמצא שמייד עדות שקר על עצמו שמה שאומר אינואמת, ואעפ' שעשה המצוה ויצא ידי חובת קריית שםע אף'ה עבר עבירה מצד אחר שהheid שקר על עצמו; ור' יוחנן הוסיף שאפילו מצות קריית שםע עצמה לא קיים בשלמות, דהוה ליה כמו שמקריב תודה ולא מנחה וזבחה ולא נסכים. וכן

מצינו בזוהר (שלח) "הקורא ק"ש ולא ציצית מעיד עדות שקר בעצמו".

ויש מקום לדקק מה עניין קיום מצות תפילין וציצית למצות קריית שםע? הרי אלו הן מצות נפרדות, כל אחת מצות עשה בפני עצמה ואין

שייכות בין האחת לשנית, אלא שבמהותם ומבנהו הפנימי יש קשר בינוין אבל עיקר מצותם היא כל אחת לחוד, ומדוע אם קיים מצות קריית שמע בלי המצוה של הנחת תפילין נחשב כאילו העיד עדות שקר, ולפי דעת ר' יוחנן יש חסרון גם במצות קריית שמע עצמה?

אבל אחרי שביארנו שהתכלית והעיקר במושכלות התורה הם באמת רק המעשים המשיים, בהיפוך מדעת הוגי הדעות החילוניים המניחים כי המושכלות הן רק חכמה רעיונית מופשטת שמקומה בעולם הרוחני ודבר אין לה עם המעשים של האדם. ובזה יובן מדוע החמירו חז"ל במצות ק"ש שהייה יחד עם קיום מצות תפילין וציצית, יعن כי בשעת קיום מצות ק"ש האדם עוסק רק בעניין שכלי-רוחני, שהוא מקבל על מלכות שמים בלבו, בנפשו ומחשבתו, והוא עלול לבא לידי טעות בגין תכלית מצות התורה ולהשוו שדי לו בענייני מושכלות בלבד, כמו מצות קריית שמע, לזו את החמירו חז"ל וחיבוהו לצרף למצות ק"ש את מצות הנחת תפילין, על היד כנגד הלב ועל הראש כנגד השכל, שיתאמת אצלו כי מצות התורה הם דוקא על ידי מעשים ורק על ידם יבא לידי השגת הרוחניות בהשתלשלות מלמטה למעלה, כמו שנתינה המצאות באה בהשתלשלות מלמטה למעלה, ובזה נבא לתכלית האמתי ולשלמות והתדבוקות בה.

וחז"ל הדגישו לנו את חומר העניין בדברים בוטים, כמו עדות שקר וכדו', בכך שלא הבא לידי טעות בהבנת מהות המצאות כדעת הפילוסופים, אחרי שתכלית האדם בתור יוצר כפיו של הקב"ה היא להגיע למדרגות רוחניות והאדם עלול לחשוב שגם תורה יכולה להיעשות בדרך זו ועל כן הדגישו את חומר העניין.

וכשנתבונן במחות התפלה, סידורה ו邏輯ה אנו רואים גם זה ההיקף שביארנו כי התכלית והעיקר במושכלות החכמה ודבקות בה, הם באמת רק המעשים המשיים, ואף שМОבן התכליתי בתפלה להיות האדם מתדק ביה, אבל מאופן התפלה וסידורה באמירה בסוגים שונים כמו סדור שבחי וגבורותיה, בכל הפרטים בהברכות הראשונות, ואח"כ הבקשות והברכות. כפי שנסדרו בנוסח התפלה, ובזמן ובמקום התפלה, מכל זה אנו רואים כי גם התפלה גבלת ומתרארת בגין שלנו ככל מצות התורה.

ומעניין לנו עד כמה ענייני החזונות של האדם משפיעים על הפנימיות, ביחס לענייני תפלה, כגון קביעת מקום לתפלה (ברכות ו) כדי שתתפלתו לא תהא באופן מקרי, אחרי שהחותמה של תפלה היא דבקות בה, ומרקיות היא בוגיון לדבקות, ומשום כך כשאין לו מקום קבוע להתפלל משפיע הדבר עליו

ועל התפלה בחסרון הדבקות, מה שאין כן אם האדם קבוע לו מקום לתפלת רגשיות הקביאות גם בפנימיות זהה מסיע לו להתדבק בה. בדומה לזה עניין "שיבנס אדם שיעור שני פתחים בבית הכנסת ואחר כך יתפלל" (ברכות ח), שכשהאדם עומד קרוב לפתח מראה הוא בזה חסרון בהתאחדותו עם קונו, כי הפעולה החזונית משפיע על הפנימיות, ובזה שאינו בא על מקום הנכון המתאים לתפלה, הינו שיעור שני פתחים בתוך ביהכ"ג, יש כאן ערבוב המחשבה שהיתה לו בחוץ, וע"י כך הוא מעכבר את הדבקות בה.

כמו כן מצינו בחז"ל "אל יעמוד אדם במקום גבוה ויתפלל אלא במקום נמוך ויתפלל, שנאמר ממעמקים קראתיך ה'" (תהלים ל), (ברכות י). אף על פי שכונת הפסוק היא על עומק הלב שישפיו דעתו ומחשבתו לפני השiert ולא על עומק המקום, מ"מ הבינו חז"ל שגם מצד גובה המקום יש מגראת להגיע לגובה השכל והדעת את ה', וזה בגין השפעת חיזוניו של האדם בעניין המקום על פנימיותו. אגב: בעניין המקום לתפלה יש חידוש גדול שלפעמים משפיע המומך עצמו לא מצד השפעת האדם, כפי דברי הגרא"א צ"ל מווילנא וז"ל: הראשונים בכל מקום קיבוצם להשתרת שכינה לא רצוי בבית שהוא מעשה ידי אדם, שמא יהיה בו מעשה אחד שלא בכוונה קדושה ועל כן הסתופפו בין האילנות, תחת מעשה ה', משום דאין השכינה שורה אלא על פועל צדק וכמ"ש (ב"מ פה) בר' חייא דשדינא כותנא וגדיילנא נשבי וצדינא טבי וכו' וארכינא מגילתא וכתבנה חמשה חומשי תורה ומקרינא ינוקי בה' חומשי תורה וכו', על כן ראה שהיה מתחילה ועד סוף בפועל צדק, עכ"ל בספר "אבן שלמה".

איום ונורא עד היכן מגיע גודל השפעת המקום מצד עצמו על רוחניות האדם, עד שיש הבדל בהשתרת השכינה אם המקום נבנה ע"י כוונה קדושה. ואמנם בשם הגאון ר' חיים מוואלוין צ"ל מובא על דברי הגרא"א הנ"ל: שהלומדים בספרים שנדרשו בדפוס של אדם שאינו הגון אין להם הצלחה בלמודם.

ובזה יובן לנו החז"ל: אמר ר' חייא ברAMI משמיה דעולא מיום שחרב ביהמ"ק אין לו להקב"ה בעולמו אלא ארבע אמות של הלכה בלבד. ואמר אבי וכו' מריש מצלינא בבי כנישתא כיון דשמענו להא דאמר ר' חייא ברAMI מיום שחרב ביהמ"ק אין לו להקב"ה בעולמו אלא ד' אמות של הלכה בלבד לא הו מצלינא אלא היכא דגריסנא (ברכות ה). ולכארה: מה עניין תפלה למקומות הלמוד? וביחוד כשהתפלל תמיד בבית הכנסת שהוא המקום הממועד לתפלה, כמו שזמן תפלה לחוד, וזמן תורה לחוד (שבת י), כן מקום

תורה לחוד ומקום תפלה לחוד. ועל פי הנ"ל נוכל לומר כי גם כוונת אבי שכיוון ששמע כי אין לו להקב"ה בעולמו אלא ד' אמות של הלבה, הבין מזה שהמקום שבו לומדים תורה מתעללה מצד עצמו ויש בו כדי להשפיע גם על דומות נפש האדם ודבקותו בה, ולכן החליף מקום תפלותו ועבר להתפלל במקומות דגריס, משומ השפעת המקום הפועלת להשתרת השכינה כן".

ואחרי שביארנו שעניני החזונות של האדם משפיעים על הפנימיות מענין לנו מאי החז"ל על הפסוק "ויצא יעקב מבאר שבע וילך חרנה ויפגע במקום" זו"ל: כי מטה לחרן אמר אפשר שעברתי על מקום שהתפללו אבותי זאני לא התפלתי, כי יהיב דעתיה למיהדר קפצה לו ארעה מיד ויפגע במקומות (חולין צ). רואים אנו מזה עניין, נפלא עד כמה תלוי סגולת המקום בתפלה אף לייעקב אבינו הבחירה של האבות, שאין לשער דבקותו בה, התמידית בכל זמן ובכל מקום להיותו מtower מרכבה לשכינה, ואחר כל זה אחר שעבר למקום המקדש שם התפללו אבותיו, כדי היה להיעשות לפניו שינוי הטבע ונס נגלה ע"י קפיצה הדרך בכך שיתפלל גם הוא רק במקומות הזה.>Zכדי לעיר איך שלכל אחד מהאבות הק' הייתה השפעה מסוימת ברוחניות לפि גודל מעלהם הרוממה, ע"י המקום וזה שהתפללו שם מקום הר המוריה ומקום המקדש, כפי שהוא רואים מה חז"ל: אברהם קרא לו הר שנאמר: אשר יאמר היום בהר הה, יראה (בראשית בב), יצחק קרא לו שדה שנאמר: ויצא יצחק לשוח בשדה (שם כד), יעקב קרא לו בית שנאמר: ויקרא את שם המקום ההוא בית אל (שם כח).

והרי אנו רואים לפניו עניין גדול בנוגע גם להכנה לתפילה, אמרו חז"ל במשנה: חסידים הראשונים היו שוהין שעה אחת קודם התפלה כדי שיכוננו לבם לאביהם שבשמים (ברכות ל'). הגע עצמד: הדברים נאמרו על ידי התנאים, חכמי המשנה, שאין לנו כל קנה מידה להעריך ולשער את גדלותם ויראתם, והם מספרים בשבחם של החסידים הראשונים שלפניהם. שכל חייהם היו אך ורק דבוקות בה, בתכליות הדבקות והתפלה הייתה חלק מצוייתם, ובכל זאת היו גם החסידים הללו צריכים לשחות שעה אחת קודם תפלהם, על מנת להכין לבם וכוננתם, ובדי לצאת מהחדרון של "מצות אנשים מלומדה", כלומר: מתוך הרגל. ובדומה לו היה שוחים שעה אחת אחרי התפלה, בכך שהרושים של התפלה לא יתבטל בחיה יום יום ושתשאר חרותה במעקי נפשו, כאמור חז"ל "המתפלל צריך שישתה שעה אחת קודם תפלותו ושעה אחת אחר תפלה" (ברכות לב), והטעם כן".

ומצינו עוד על הפסוק "ויאמר אלקים אל יעקב עלה בית אל ושב

שם, ועשה שם מזבח" וגוי (וישלח), אומר הספורנו: "ושב שם" לכוון דעתך קודם שתבנה המזבח, כענין אמרם ז"ל: חסידים הראשונים היו שוהין שעלה אחת וכו' ע"כ. הרי שאפילו יעקב אבינו, בחירות שבאות, שזכה לראות בגilioי השכינה — "והנה היא נצב עליו", — ובאותו זמן נדר לבנות מזבח לה, הרי בודאי שהרגשתו הייתה גבוהה מאד וכל מעשייו ודבריו היו לשם שמיים, ובכל זאת נאמר לו "ושב שם", כלומר: שב וצמצע מחשבותיך כדי לכוון לך לבניין המזבח, כי אף שייעקב אבינו לא הסיז דעתו מחשיבות הרוחנית בכל זאת נצטווה להכשיר עצמו עוד יותר לכוונה נعلاה ומרוממת יותר על ידי פעללה חצונית זו של ישיבה ושהייה, כיוון שהפעולה החיצונית משפיעה על הפנימיות, ומה עליינו למדוד על ערך ההכנה והכשרת המחשבה כלפי מעשה האדם והפעלו לקראת התדוקות בה, והתקרובות אליו.